

2022 한국가족정책학회 추계학술대회 및 서울가족사업 세미나

## 변화하는 가족정책, 가족센터의 역할과 과제

2022 한국가족정책학회 추계학술대회 및 서울가족사업 세미나

변화하는 가족정책, 가족센터의 역할과 과제


SSFP 한국가족정책학회

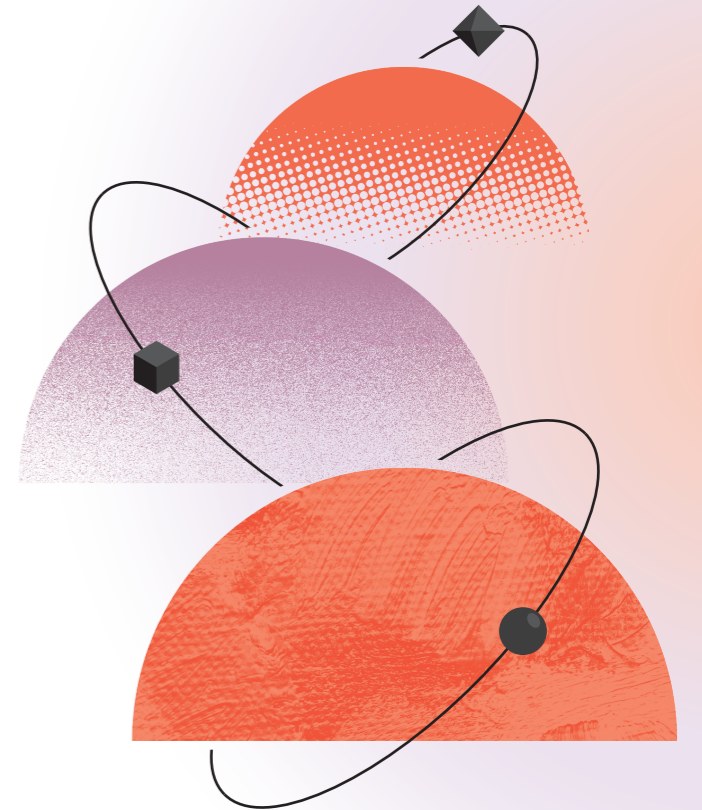


2022 한국가족정책학회 추계학술대회 및 서울가족사업 세미나

# 변화하는 가족정책, 가족센터의 역할과 과제

2022. 11. 3. 목  
13:00~16:00

Youtube 온라인 생중계 



SSFP 한국가족정책학회  
Society for the Study of Family Policy

가족센터  
서울시가족센터  
SEOUL FAMILY CENTER



2022 한국가족정책학회 추계학술대회 및 서울가족사업 세미나

# 변화하는 가족정책, 가족센터의 역할과 과제

2022. 11. 3. (목) 13:00~16:00

 Youtube 온라인 생중계

|주최|  한국가족정책학회  
Society for the Study of Family Policy

 서울시가족센터  
SEOUL FAMILY CENTER



## 프로그램\*\*

2022 한국가족정책학회 추계학술대회 및 서울가족사업 세미나

# 변화하는 가족정책, 가족센터의 역할과 과제

2022. 11. 3. (목) 13:00~16:00

## 1부 새정부 가족정책과 가족센터의 대응

1부 사회 조원지(전북연구원)

|               |                                  |                              |
|---------------|----------------------------------|------------------------------|
| 13:00 ~ 13:05 | 개회사                              | 홍우정(서울시가족센터)                 |
| 13:05 ~ 13:40 | 주제발표 1. 새정부 출범에 따른 가족정책의 방향성과 과제 | 진미정(서울대학교)                   |
| 13:40 ~ 14:20 | 주제발표 2. 가족센터의 발전 방향 및 과제         | 한은주(강북구가족센터)<br>고선강(성신여자대학교) |
| 14:20 ~ 14:30 | 질의응답                             |                              |
| 14:30 ~ 14:45 | 가족정책연구 소개 및 연구윤리교육               | 이재림(서울대학교)                   |

## 2부 다양한 가족과 함께하는 가족사업

2부 사회 신유경(서울시가족센터)

|               |                |  |   |
|---------------|----------------|--|---|
| 15:00 ~ 15:10 | 시상식            | 2022 서울가족사업 공모전<br>2022 가족정책 및 사업 아이디어 공모전 | 홍우정(서울시가족센터)<br>진미정(서울대학교)                  |
| 15:10 ~ 15:40 | 서울가족사업 우수사례 발표 |  | [대상] 강북구가족센터<br>[최우수상] 서울중구가족센터<br>서대문구가족센터 |
| 15:40 ~ 15:50 | 총평             | 2022 서울가족사업 공모전<br>2022 가족정책 및 사업 아이디어 공모전 | 이재림(서울대학교)<br>이지연(한국청소년정책연구원)               |
| 15:50 ~ 16:00 | 질의응답 및 폐회      |  |   |



## 목차\*\*

### 1부 새정부 가족정책과 가족센터의 대응

|   |    |
|---|----|
| 주제발표 1 새정부 출범에 따른 가족정책의 방향성과 과제<br>진미정(서울대학교)         | 3  |
| 주제발표 2 가족센터의 발전 방향 및 과제<br>한은주(강북구가족센터), 고선강(성신여자대학교) | 13 |
| 가족정책연구 소개 및 연구윤리교육<br>이재림(서울대학교)                      | 31 |

### 2부 다양한 가족과 함께하는 가족사업

|                             |           |    |
|-----------------------------|-----------|----|
| 서울가족사업 우수사례 발표              | 강북구 가족센터  | 43 |
|                             | 서울중구 가족센터 | 51 |
|                             | 서대문구 가족센터 | 67 |
| 서울가족사업 공모전 총평<br>이재림(서울대학교) |           | 77 |





# 1부

## 새정부 가족정책과 가족센터의 대응

**1부 사회** 조원지(전북연구원)



# 1부

## 새정부 가족정책과 가족센터의 대응

### 주제발표 1

#### 새정부 출범에 따른 가족정책의 방향성과 과제

진미정(서울대학교)



# 새정부 출범에 따른 가족정책의 방향성과 과제

진미정(서울대학교 아동가족학과)

## 1. 서론

2022년 5월 새로운 정부가 출범하면서 가족정책을 둘러싼 환경도 급격히 변화하고 있다. 우리나라에서는 2004년 건강가정기본법 제정과 함께 명시적 가족정책이 시작되었고, 여성부가 가족정책 소관 부처가 되면서 여성가족부로 개편되어 전달체계도 갖추게 되었다. 간단하게 여성가족부 정부 조직 변화와 관련된 연혁을 살펴보면, 여성가족부는 작은 정부를 지향하던 이명박정부 출범과 함께 2008년 가족정책을 보건복지부로 이관하고 여성부가 되었다가 2010년 다시 가족정책과 청소년정책을 이관하여 여성가족부로 복원되었다. 2021년 국민의힘 정당은 대통령 선거 공약으로 여성가족부 폐지를 명시하였고, 새로운 정부 출범 5개월 만에 정부조직법 개정을 통해 여성가족부를 폐지하는 대신 보건복지부 산하에 “인구가족양성평등본부”를 신설하겠다고 발표하였다(행정안전부 보도자료, 2022.10.6.).

새로운 정부가 출범하면서 정책 기조와 조직이 달라지는 것은 낯선 일이 아니다. 정권을 잡은 정당이 달라지면 정책 기조뿐 아니라 정부 조직을 개편하고자 시도하고, 그 과정 중에 다양한 주체 간 갈등이 발생하고 정치적 협상이 시도된다(이송호, 2013). 문재인정부는 인수위원회 없이 출범한 정부였기 때문에 대폭적인 정부 조직 개편을 시도하지 못하고 개편 폭을 최소화했으나(하태수, 2021), 윤석열정부는 선거운동 당시부터 정부조직법 개정을 공약화하고 대중의 관심을 모았다. 그러나, 여성가족부 폐지 반대 목소리가 높고, 다수를 점한 야당도 폐지에 반대하고 있어 정부조직법 개정안이 국회를 통과할지 불투명하다(한겨레, 2022.10.11.).

이러한 상황에서 가족정책은 미래를 예측하기 어려워졌다. 정책은 큰 방향성에 따라 세부 정책이나 시행계획이 수립되고, 이 계획에 따라 구체적인 서비스와 프로그램을 기획하여 전달하는 방식으로 전달체계가 운영된다. 그런데 큰 방향성을 예측하기 어려우니 세부 계획을 수립하기 어렵고, 정책을 수립하는 주체와 현장에서 서비스를 전달하는 주체 모두 안정적으로 업무를 수행하기 쉽지 않다. 그런데 역설적으로 오히려 이런 상황일수록 필요한 것은 가족정책의 목적과 관점을 명확하게 재확인하는 것이다. 가족정책이 어떤 목적을 위한 정책이고, 어떤 범위와 요소를 가지고 있으며, 어떤 관점을 견지해야 하는지와 같은 토대를 이해해야, 정책의 방향성이나 구체적인 내용의 적확성을 평가하고 전망할 수 있기 때문이다.

따라서, 본 발표에서는 가족정책의 목적, 범위, 관점을 설명하고, 현재 가족정책에 영향을 미치는 정책 환경을 평가하여, 향후 가족정책의 과제를 제안하고자 한다. 현재 가족정책에 영향을 미치는 환경적 요인은 크게 세 가지이다. 첫 번째는 여성가족부가 2021년 4월 발표한 제4차 건강가정기본계획이고, 두 번째는 2022년 5월 새정부 출범 시 발표된 110대 국정과제이며, 마지막은 최근 정부가 발표한 정부조직법 개정안이다. 이러한 정책 환경에서 가족정책의 방향성을 진단하고 연구자들과 실무자들의 역할을 현실적 측면에서 제안하고자 한다.

## 2. 가족정책의 목적, 범위, 관점

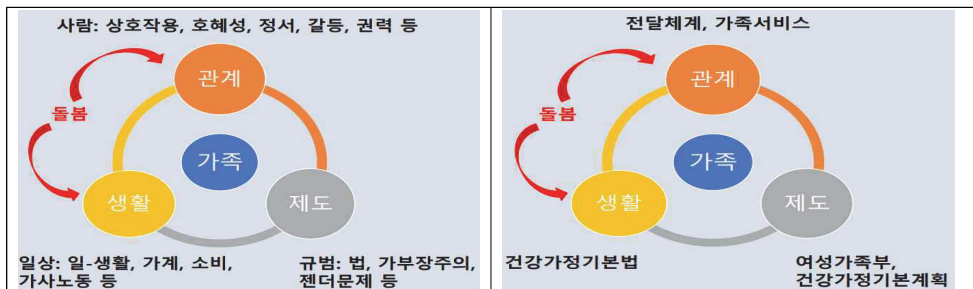
가족정책은 “가족의 사회 재생산 기능을 지원함으로써 가족구성원의 삶의 질 향상과 사회

유지 및 통합을 추구하는 정책”이다(진미정, 2015: 79). 사회 재생산이란 “일상생활에서, 세대를 걸쳐 이루어지는 생명 유지와 직접 관련된 태도, 행동, 정서, 책임, 관계”를 의미한다(Laslett & Brenner, 1989). 여기에는 일상적으로 이루어지는 의·식·주생활, 자녀 돌봄과 사회화, 노약자의 보호와 돌봄, 성(sexuality)의 사회적 구성이 포함되며, 이를 위한 정신적, 신체적, 정서적 노동이 포함된다(Laslett & Brenner, 1989).

가족정책의 대상은 물론 가족이다. 그런데 가족은 중층적 의미가 있는 개념으로, 관계, 생활, 제도적 차원에서 개념화된다(진미정, 2021). 관계로서의 가족은 함께 사는 사람을 의미하며 그 안의 상호작용, 역동성, 갈등, 호혜성, 정서 등을 포함한다. 생활로서의 가족은 일상의 장을 의미하며 가계, 소비, 가사노동, 살림 등을 포함한다. 마지막으로, 제도로서의 가족은 규범을 의미하며 법, 전통, 이데올로기, 문화 등을 포함한다. 이 세 가지 차원은 서로 밀접하게 관련되어있어 엄격하게 분리되기는 어렵다. 예를 들어, 제도로서의 가족 규범이 가부장주의와 젠더성을 공고히 내재하고 있으면, 생활로서의 가족 영역에서 세대별, 성별 역할 분리가 일어나고 일·생활 균형이 깨지며, 관계로서의 가족은 갈등적 상호작용과 부정 정서가 누적되어 파행될 수 있다. 또한, 돌봄처럼 세 가지 차원에 중복되어 걸쳐진 영역도 있다. 돌봄은 생활 속의 노동인 동시에 관계이고 또 가치관이다(진미정, 2022). 이렇게 세 가지 차원이 밀접히 연결되어 있어서 세 가지 차원을 혼동하는 경우가 많다.

그런데, 정책적으로는 세 가지 차원이 구분될 필요가 있다. 각 차원에 대한 공공 개입의 목표와 관점이 다르기 때문이다. 가족관계 측면에서는 행복하고 안정적인 관계를 형성하고 유지하는 것이 목표이며, 가족생활 측면에서는 지속가능하고 균형 있는 생활이 영위되는 것이 목표이며, 가족제도적 측면에서는 가족 내부적으로나 외부적으로 민주적이고 평등한 문화를 만드는 것이 목표이다. 가족관계를 이해하기 위해서는 체계론적 관점과 발달적 관점이 필요하고, 가족생활은 건강성과 지속가능성 관점이 필요하며, 가족제도는 젠더 관점과 가족다양성 관점이 필요하다. 즉, 가족관계는 하나의 체계로 다루어지면서 생애주기에 걸친 발달적 속성에 토대하여 정책적 개입이 이루어져야 한다. 가족생활은 생활의 다양한 측면이 건강하고 동시에 지속가능하도록 개입되어야 하며, 가족제도는 젠더 형평성과 다양성이 존중되어야 한다. 이러한 목표와 관점에 토대하여 정책이 수립되고 실행될 때 균형 있는 가족정책이 된다.

그런데 현행 가족정책의 문제는 법, 정책, 서비스의 강조점이 각각 다르게 주어져 있다는 데 있다. 가족정책의 기본법인 건강가정기본법은 생활로서의 가족에 초점을 맞춰 수립되었고, 건강가정기본계획은 제도로서의 가족에 초점을 맞추고 있으며, 그리고 가족센터는 관계로서의 가족에 초점을 맞춰서 서비스를 전달하고 있다. 세 영역의 간극은 제4차 건강가정기본계획에서 가장 커져서 법과 기본계획과 실제 서비스가 유기적으로 연결되는 대신 각각 다른 프레임에서 작동하고 있다.



<그림 1> 가족의 중층적 차원과 가족정책 요소

### 3. 제4차 건강가정기본계획의 강조점<sup>1)</sup>

제4차 건강가정기본계획은 4개 영역, 28개 과제로 구성되어있다. 예방적·보편적 관점에서 수립된 1~3차 기본계획과 달리 4차 기본계획은 가족 유형에 따른 차별을 해소하고 다양한 가족 구성을 사회적으로 인정하고 제도화하는 것을 강조하였다. 수사적으로는 ‘모든 가족’을 대상으로 하지만, 실질적으로는 취약 가족, 즉 차별에 노출된 가족, 다양한 가족 등에 대한 선별적 지원이 정책 우선순위이다. 이러한 관점에서 보면, 4차 기본계획은 관계, 생활, 제도 중 제도로서의 가족에 초점을 맞춘 계획이다. 가족 다양성을 수용하는 법·제도의 개정, 가족 유형에 따른 차별 해소, 가족 다양성에 대한 사회적 감수성 제고, 평등한 가족문화 조성 등은 가족제도의 변화를 유도하고자 하는 과제들이다. 가족 변화를 단지 제도적 차별이나 다양성의 관점에서만 접근하면 가족관계나 생활의 실질적 문제에 대해서는 간과하게 되는 한계점이 있다. 예를 들어, 경제적 압박, 돌봄 공백, 일·생활 균형 등은 부차적인 문제가 되어 정책적 개입 방안이 미흡해지고, 차별 위협에 노출되지 않은 보통의 가족은 정책 대상에서 후 순위가 된다. 결론적으로 4차 기본계획은 관계로서의 가족, 생활로서의 가족을 대상화하거나 지원하는 내용은 미흡하고 특히 보편적 접근으로 모든 가족을 대상으로 하는 정책이 부족한 한계점이 있다.

### 4. 윤석열정부 110대 국정과제의 가족 관련 내용

세정부에서 2022년 5월 3일 발표한 110대 국정과제는 크게 5개 영역으로 구성되어있고, 세 번째 영역인 “따뜻한 동행, 모두가 행복한 사회”가 가족정책을 포함한 사회정책에 해당하는 영역이다. 세 번째 영역은 다시 1) 필요한 국민께 더 두텁게 지원, 2) 노동의 가치가 존중받는 사회, 3) 문화공영으로 행복한 국민, 품격 있는 대한민국, 4) 국민의 안전과 건강 최우선, 5) 살고 싶은 농산어촌 등 5개 중범위 과제를 담고 있다. 이 중 가족정책과 관련된 내용은 약속 9 “필요한 국민께 더 두텁게 지원”의 44번, 46번, 48번, 50번 과제이다(표 1 참조).

44번 국정과제 “사회서비스 혁신을 통한 복지·돌봄서비스 고도화”는 사회서비스 공급을 다양화하고, 이용의 보편성을 제고하는 내용인데, 여기에는 청년, 맞벌이, 1인 가구 등을 대상으로 하는 신규 사회서비스 개발 내용이 포함되어있다. 46번 국정과제 “안전하고 질 높은 양육환경 조성”은 임신·출산 지원, 영유아부터 아동까지 양육, 보육, 돌봄, 건강관리 지원 등을 통해 부모의 양육부담은 완화하고, 아동의 건강한 성장과 공정한 출발을 보장하며, 국가는 저출생 위기를 극복하는 내용이 포함된다. 이를 위해 2024년부터 0~11개월 아동에 월 100만원의 부모급여를 신설하고 보육서비스의 질을 제고하며, 아동돌봄 체계를 마련하는 내용이 포함된다. 48번 국정과제 “누구 하나 소외되지 않는 가족, 모두가 함께 하는 사회구현”은 학교밖 청소년 통합지원, 한부모가족, 다문화가족, 청소년 부모, 1인 가구 등 다양한 가족의 필요에 따른 가족서비스 지원, 이주민 인권개선, 사람과 동물이 모두 함께 행복한 반려문화 조성 등의 내용이 포함되었다. 마지막으로 50번 과제 “공정한 노사관계 구축 및 양성평등 일자리 구현”은 육아휴직 기간 및 급여 적용 대상, 배우자 출산휴가, 난임휴가 기간 확대 등 일·가정 양립 지원 정책의 확대를 담고 있다.

국정과제 내용을 살펴보면, 현행 가족정책이 강조하는 제도적 차별 해소보다 실용적 지원

1) 이 부분은 진미정(2021), 제4차 건강가정기본계획의 비판적 검토와 가족정책의 과제, 가족정책연구, 1(2), 1-13의 일부 내용을 요약한 것임

에 초점이 있으며, 다문화가족, 한부모가족에 대한 지원이 계속될 것임을 알 수 있다. 또한, 1인 가구, 맞벌이 가구, 청년, 반려동물, 중장년 대상 등 새로운 정책 대상을 발굴하고, 이들을 위한 사회서비스 개발이 확대될 것을 예측할 수 있다.

<표 1> 110대 국정과제 중 가족정책 관련 내용

| 약속 9. 필요한 국민께 더 두텁게 지원하겠습니다.            |  | 소관부처       |
|---|--|------------|
| 42                                      | 지속 가능한 복지국가 개혁   | 복지부        |
| 43                                      | 국민 맞춤형 기초보장 강화   | 복지부        |
| 44                                      | <b>사회서비스 혁신을 통한 복지·돌봄서비스 고도화</b><br>- 다양한 공급주체가 질 높은 서비스를 제공하고, 누구나 서비스를 이용할 수 있는 보편적 복지·돌봄체제로 사회서비스 혁신  | 복지부        |
| 45                                      | 100세 시대 일자리·건강·돌봄체계 강화   | 복지부        |
| 46                                      | <b>안전하고 질 높은 양육환경 조성</b><br>- 임신·출산 지원, 영유아·아동 양육, 보육 및 돌봄, 건강 관리 지원 확대 등을 통해 부모의 양육부담 완화, 아동의 건강한 성장 지원 및 저출생 위기 극복<br>- 아동보호에 대한 국가 책임 강화와 학대 예방으로 아동의 공정한 출발 보장   | 복지부        |
| 47                                      | <b>장애인 맞춤형 통합지원을 통한 차별없는 사회 실현</b>   | 복지부        |
| 48                                      | <b>누구 하나 소외되지 않는 가족, 모두가 함께 하는 사회구현</b><br>- 학교밖 청소년 통합지원 체계구축 및 위기유형별 맞춤형 서비스 제공<br>- 한부모가족, 다문화가족 등 다양한 가족의 필요에 따른 가족서비스 지원 강화<br>- 이주민 인권개선 등을 통해 국민과 외국인이 서로 존중하는 사회환경 조성<br>- 사람과 동물이 모두 함께 행복한 건전한 반려문화 조성 | 여가·법무·농식품부 |
| 50                                      | <b>공정한 노사관계 구축 및 양성평등 일자리 구현</b><br>- 취약계층을 위한 보편적 노동권 보호 및 양성평등 일자리 구현  | 고용부        |
| <b>약속 11. 문화공영으로 행복한 국민, 품격 있는 대한민국</b> |  |            |
| 56                                      | <b>일상이 풍요로워지는 보편적 문화복지 실현</b><br>- 취약계층 등 문화 향유 기회 확대로 국민의 문화기본권 보장 및 삶의 질 향상, 지역 간 문화격차 해소  | 문체부        |

주: 110대 국정과제 중 가족정책 관련 과제명 및 과제 목표 발췌

#### 4. 정부조직법 개정안 검토

새정부는 대통령 선거운동 때부터 여성가족부 폐지를 공약으로 제시하고 정부조직법 개정을 공론화하였다. 개정안의 주요 내용은 여성가족부의 업무 중 여성 노동과 관련된 업무는 고용노동부로 이관하고, 나머지 여성정책, 가족정책, 청소년정책 업무는 보건복지부 인구정책실 업무와 병합하여 “인구가족양성평등본부”로 개편한다는 것이다. 정부조직법 개정안 발의를 발표한 이후 최근까지도 여성가족부 폐지에 관한 찬반 의견으로 여론이 뜨겁다. 잘 알려져 있다시피 이 논쟁은 여성가족부의 소관 업무 세 가지(여성정책, 가족정책, 청소년정책) 중 주로 여성정책에 초점이 있다. 정부조직법 개정안을 여성정책의 퇴보로 해석하는 입장과 발전적 해제로 해석하는 입장이 첨예하게 갈등하고 있다.

이 방안은 국민의힘 권성동의원이 대표발의한 정부조직법 일부개정법률안(2022.5.6.)과 유사한 방안이다. 이 발의안에서는 “여성가족부를 폐지하고, 청소년 및 가족에 관한 사무는 보건복지부로 이관한다”는 내용이 담겨 있다. 현재 보건복지부의 인구정책실에는 인구아동정책관(5개 과), 노인정책관(5개 과), 보육정책관(3개 과)이 있고, 여성가족부의 청소년가족정책실



에는 청소년정책관(6개 과), 가족정책관(4개 과)이 있다. 정부는 조직 개편방안을 발표하면서 이 업무들을 통합하여 “생애주기별 정책을 연계하여 사회적 약자에 대한 종합적 지원 정책 추진체계”를 정립한다는 취지를 언급하였다.

정부조직법 개정안이 국회에서 승인될 것인지는 불투명하다. 정책적 관점이 아닌 정치적 관점에서 논쟁화되었기 때문이다. 개정안이 통과되든 되지 않든 가족정책을 둘러싼 환경이 지금과 같지 않을 것이라는 점은 예측할 수 있다. 그렇다면 가족정책을 시행하는 주체들은 어떻게 대응해야 할까? 서론에서 주장한 바와 같이, 정책 환경이 복잡하게 변화하는 시점에서 가장 중요한 것은 정책의 본래 목적과 관점을 재확인하는 것이다. 그다음, 여러 단서를 종합하여 변화의 방향성을 예측하는 것이 필요하다. 다음 절에서는 현재 존재하는 단서들을 토대로 가족정책의 변화 방향성을 전망하고자 한다.



<그림 2> 정부조직 개편방안 중 여성가족부 관련 내용  
출처: 행정안전부 보도자료, 정부조직 개편방안 발표(2022.10.6.)

## 5. 가족정책의 방향성 전망과 과제

우리나라에서 가족정책은 2000년대 초반부터 심각하게 가시화된 저출생문제와 가족문제를 해결하기 위해 도입되었고, 사전적, 보편적 관점을 강조함으로써 사후적, 선별적 관점의 복지정책과 차별화되었다. 제1차~제3차 건강가정기본계획을 보면 이러한 관점이 잘 나타나 있다. 그러나 제4차 기본계획부터는 다양한 가족에 대한 제도적 차별을 해소하고, 가족다양성 수준을 높이는 정책이 가장 우선순위로 설정되어 젠더 관점에서 가족제도 상의 문제를 해결하는데 방점이 찍혔다. 건강가정기본법을 개정하고, 가족의 정의를 삭제하며, 부성우선주의 등을 폐지하겠다는 기본계획 내용이 이를 반영한다. 그런데, 발표된 국정과제나 정부조직법 개정안을 볼 때 이러한 강조점은 변화될 가능성이 크다. 몇 가지 방향성을 조심스럽게 예측해 보면 다음과 같다.

첫째, 새정부에서는 제도적, 이념적 차원의 가족정책보다 실용적 차원의 가족정책, 특히 취약 가족을 대상으로 선별적 가족정책이 추진될 가능성이 크다. 선별적 가족정책은 모든 가족을 대상으로 하는 대신, 취약한 조건에 놓인 가족을 대상으로 하는 정책이라는 점에서 가족정책의 기본 취지를 퇴색할 위험이 있다. 앞서 언급했듯이, 가족정책은 문제가 발생하기 전에 미리 개입하는 사전적이고도 예방적인 정책이다. 다문화가족, 한부모가족, 1인가구 등을 대상으로 하는 서비스뿐 아니라 모든 가족이 경험할 수 있는 문제를 예측하고 준비하는 정책이 필요하다. 특히, 코로나19 발생 이후 글로벌 경제위기가 장기화함에 따라 모든 가족이 가계경제악화와 장단기적 문제를 경험할 가능성이 큰 시점에서 취약 가족뿐 아니라 중간계층 가족까지

도 정책적 지원이 필요하다.

둘째, 가족을 위한 새로운 사회서비스가 개발될 가능성이 크다. 새로운 정부는 사회서비스를 통한 사회문제 해결을 강조하면서, 사회서비스 공급의 주체를 다양화하고, 서비스 이용을 확대하여 보편적 복지·돌봄체계를 구축한다는 점을 명시하였다. 기존의 사회서비스가 취약계층을 대상으로 했다면, 새로운 서비스는 청년, 1인가구, 맞벌이 가족, 반려동물 등 새로운 대상을 표적할 것이며, 새로운 대상과 서비스의 플랫폼이 만들어질 수 있다.

셋째, 가족정책이 저출생정책과 연계될 가능성이 크다. 우리나라는 2000년대 이후 혼인과 출생율이 계속 감소하는 추세인데, 2015년 이후 추세가 가속화하고 있다는 점에서 저출생 문제가 새로운 국면에 접어들었다. 가족정책과 저출생정책은 도입 당시부터 연관성이 높았으며, 저출생정책의 상당 부분이 가족정책과 중첩된다. 예를 들어, 2020년 12월 발표된 제4차 저출산·고령사회 기본계획을 보면 ‘함께 일하고 함께 돌보는 사회 조성’이 첫 번째 영역으로 제시되었고, 여기에는 ‘모두가 누리는 워라밸’, ‘성평등하게 일할 수 있는 사회’, ‘아동돌봄의 사회적 책임 강화’ ‘아동기본권의 보편적 보장’ ‘생애 전반 성·재생산권 보장’ 등이 포함되었다. 가족정책이 저출생정책과 연계된다는 것은 ‘아동돌봄’이 앞으로 더 강조된다는 것을 의미한다. 임신기부터 학령기까지 부모와 아동에 대한 지원이 더 체계적으로 연결되고, 현금급여와 서비스 제공이 확대되거나 촘촘해질 것이 전망된다. 110대 국정과제에 초등돌봄과 아이돌봄 서비스 확대가 포함되었고, 정부조직법 개정안의 취지에서 생애주기에 따른 서비스 연계가 강조되었다는 점이 이를 뒷받침한다.

새정부 가족정책의 변화 가능성을 전망할 때, 현장에서는 어떤 대응이 필요할 것인가? 먼저 취약 가족 대상의 선별적 서비스를 제공하되, 내용에서는 가족정책의 취지에 맞게 보편성을 적용하는 접근 방식을 고려할 수 있다. 예를 들어, 1인가구 대상의 서비스를 기획하되 건강성과 지속가능성 관점에서 생활을 지원하는 내용으로 구성하는 방식이다. 대상 측면에서는 선별적이지만, 내용은 생활의 건강성 유지라는 보편적 목표를 설정하는 것이다. 1인가구가 경험하는 생활상의 문제와 사회의 지속가능성을 연결하여 환경, 참여, 관계망 구축 등의 내용을 고려해볼 수 있다.

두 번째는 가족관계뿐 아니라 가족생활을 지원하는 서비스를 개발하는 것이다. 가족센터의 사업 영역은 “가족관계, 가족돌봄, 가족생활, 가족과 함께 하는 지역공동체”이지만, 세부사업으로는 가족관계 증진을 목표로 하는 사업에 주력해왔다. 앞으로는 관계뿐 아니라 가족돌봄이나 가족생활과 관련된 새로운 프로그램, 예를 들어 노부모 부양, 중장년기 세대관계, 재무관리, 주거공간관리 등 새로운 주제와 방식의 프로그램을 가족센터에서 개발하거나 시행하는 것도 필요하다.

세 번째로 저출생과 관련하여 아동 돌봄과 관련된 영역의 사업을 개발해볼 수 있다. 가족센터의 사업 중 대표적 돌봄 사업은 공동육아나눔터를 중심으로 한 영유아기 품앗이육아와 아이돌봄 서비스이다. 앞으로 이 영역은 사업이 확대될 가능성이 크다. 따라서, 공간을 확보하고 상시 프로그램을 확대하는 것이 요구될 것이다. 또한, 초등돌봄 역시 확대될 가능성이 있어 연계 프로그램을 기획하는 것이 필요하다. 어린이집으로 찾아가는 서비스를 돌봄교실이나 다함께돌봄센터로 찾아가는 서비스로 재구성하는 것이다.

이상에서 제안한 내용들은 지역의 가족센터에서 변화하는 가족정책에 대응하여 새롭게 개발하거나 기존사업을 재구성하는 것을 다룬 것이다. 그러나, 가족정책은 가족센터의 사업이나 프로그램과 등치하는 것은 아니다. 가족정책은 우리 사회가 가족에 대해 어떤 관점을 가질 것인지, 사회통합과 지속가능성을 위해 가족에게 어떤 권리와 책임을 기대할 것인지, 저출생, 젠

더, 일-생활 균형 등 사회문제 해결을 위해 가족을 어떻게 지원할 것인지를 포괄한다. 정치적 환경 변화에 상관없이 현실적 문제 해결에 기여하는 가족정책이 필요하며, 이를 위해 노력하는 연구자와 실천가가 필요한 시점이다.

#### 참고문헌

- 이송호(2017). 2013 새정부출범 정부조직법을 둘러싼 여야당간 갈등과 조정. 협상연구, 20(1), 87-96.
- 진미정(2015). 한국가족의 특수성과 과제: 미시공공성과 공동체성. 최연실 외(2015). 한국가족을 말한다: 현상과 쟁점. 75~97.
- 진미정(2021). 제4차 건강가정기본계획의 비판적 검토와 가족정책의 과제.
- 진미정(2022). 돌봄의 의미와 가족. 진미정 외(2022). 가족과 돌봄. 도서출판 하우. 15~41.
- 하태수(2021). 문재인 정부 출범 시기의 정부조직법 개정 분석. 한국행정사학지, 53, 1-30.
- 한겨레(2022). 국회 넘어온 '여가부 폐지'... 국힘 공세에 민주 "정치적 고려 않는다". <https://www.hani.co.kr/arti/politics/assembly/1062061.html>
- 행정안전부(2022.10.6). 정부조직 개편방안 발표. [https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BSMSTR\\_000000000008&nttId=95423](https://www.mois.go.kr/frt/bbs/type010/commonSelectBoardArticle.do?bbsId=BSMSTR_000000000008&nttId=95423)
- Laslett, B., & Brenner, J. (1989). Gender and social reproduction: Historical perspectives. Annual Review of Sociology, 15, 381-404.



# 1부

## 새정부 가족정책과 가족센터의 대응

### 주제발표 2

#### 가족센터의 발전 방향 및 과제

한은주(강북구가족센터), 고선강(성신여자대학교)



# 가족센터의 발전 방향 및 과제: part 1

- 현장의 관점에서 -

한 은 주 (강북구가족센터장)

## 목차

1. 가족센터의 현황 (통합서비스 운영기관)
2. 가족센터 사업 방향성 정립을 위한 가족정책
3. (가족정책을 실천하는 현장인) 실제 가족센터의 모습
4. (제 4차 건강가정기본계획에 따른) 가족센터의 발전과 과제
5. 마무리하며

## 1. 가족센터의 현황 (통합서비스 운영기관)

- ☞ 2005년 1월 건강가정기본법 시행/ 건강가정지원센터 15개소로 출발/ 2013년 전국 151개소 설치
- ☞ 2006년 법무부 차원에서 “여성결혼이민자가족의 사회통합 지원방안”에 의거 결혼이민자가족지원센터 21개소 지정, 운영  
2008년 3월 다문화가족지원법 제정 및 ‘다문화가족지원센터’로 명칭 변경/ 9월 시행
- ☞ 2014~2015년도 통합서비스 시범사업 (22개소)
  - 2016년: 78개소
  - 2017년: 101개소
  - 2018년: 152개소
  - 2019년: 183개소
  - 2020년: 196개소
  - 2021년: 203개소
  - 2022년: 208개소 (건강가정지원센터 16개소/ 다문화가족지원센터(일반형) 23개소, 올룸군형 1개소)

## 2. 가족센터 사업 방향성 정립을 위한 가족정책

### 1) 건강가정기본계획





<제4차 기본계획 정책 체계>

|                               |   |   |
|-------------------------------|---|---|
| 비전                            | "2025 세 살 쉼터 가족합계"<br>모든 가족, 모든 가족구성원을 존중하는 사회                |   |
| 목표                            | 가족 다양성 인정   | 평등하게 돌보는 사회   |
| 양성<br>과제                      | 영역 (4개)   | 정책과제 (11개)  |
|                               | 1. <b>세 살 쉼터</b> 모든 가족을 포용하는 사회기반 구축                          | 1. 가족 다양성 수용하는 법·제도 마련<br>2. 가족 다양성 인식과 평등한 가족문화 확산<br>3. 가정폭력 대응 강화 등 가족 구성원 인권 보호 |
|                               | 2. <b>평등</b> 가족의 안정적인 생활 여건 보장                                | 1. 가족 변화에 대응하는 경제적 기반 강화<br>2. 가족 특성을 고려한 자녀양육 여건 조성<br>3. 지역 중심의 통합적 가족서비스 체계 구축   |
|                               | 3. <b>가족</b> 다양성에 대응하는 사회적 돌봄 체계 강화                           | 1. 지역 기반 다양한 가족의 돌봄지원 확대<br>2. 안전하고 효율한 돌봄 체계 구축<br>3. 가족 돌봄 지원의 양적·질적 강화           |
| 4. <b>함께</b> 일하고 돌보는 사회 환경 조성 | 1. 남녀 모두의 일하면서 돌볼 수 있는 권리 보장<br>2. 상향등 돌봄 정책 및 돌봄 친화적 지역사회 조성 |   |

<세상 모든 가족을 위한 포용하는 사회기반 구축> 정책 방향

- : 가족 다양성에 대한 사회적 감수성 제고 및 평등한 가족문화 확산
- 성평등한 가족의례 및 문화 확산
  - 상호 존중하는 가족관계 확립을 위한 교육, 상담 등 지원
  - 결혼이민자에 대한 인권보호 강화 등

<모든 가족의 안정적인 생활 여건 보장> 정책 방향

- : 보편적 가족서비스 확대 및 지역사회 기반의 통합적 지원체계 구축
- 자녀의 안정적 성장환경 조성을 위한 이혼 전, 후 지원 강화
  - 다문화가족 아동, 청소년 언어 역량 개발 등 맞춤형 지원 확대 등
  - 지역 가족센터의 기능 강화 (생활 SOC 가족센터 설치 확대)
  - 가족서비스 종사자 역량강화 등을 위한 서비스 질 제고
  - 가족교육, 상담 등 서비스 확대
  - 가족서비스에 대한 정보 제공 및 비대면 서비스 활성화
  - 다양한 가족문제에 대한 맞춤형 사례관리 지원

<가족 다양성에 대응하는 사회적 돌봄 체계 강화> 정책 방향

- : 가족 변화를 반영한 지역사회 기반의 다양한 사회적 돌봄 확충
- 자녀돌봄 공간 확충 (공동육아나눔터 확대)
  - 초등학생 돌봄 수요를 고려한 지역사회 연계, 협력 강화
  - 1인가구의 일상적 돌봄 지원을 위한 지역사회 역할 활성화
  - 주민이 주도하는 돌봄공동체 확산
  - 아이돌봄서비스 지원 확대 및 전달체계 효율화
  - 재난, 재해 시 돌봄 공백 대응

<함께 일하고 돌보는 사회환경 조성> 정책 방향

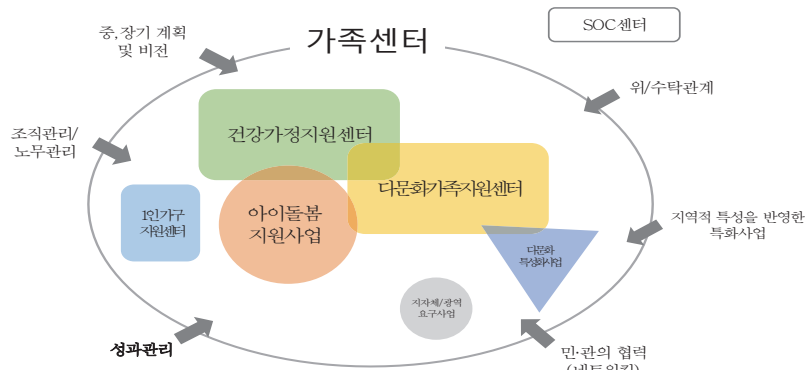
- : 남여가 평등하게 일하고 돌보는 문화 및 사회환경 조성
- 남성 돌봄자 역량강화 지원 및 롤모델 확산
  - 일과 생활, 돌봄의 균형을 지향하는 직장문화 확산

## 2) 다문화가족정책기본계획 (제 3차)

|       |  |
|-------|--|
| 참고    | 제3차 다문화가족정책 기본계획 비전 및 목표   |
| 비전    | 참여와 공존의 열린 다문화 사회  |
| 목표    | <ul style="list-style-type: none"> <li>모두가 존중받는 차별 없는 다문화 사회 구현</li> <li>다문화가족의 사회·경제적 참여 확대</li> <li>다문화가족 자녀의 건강한 성장 도모</li> </ul> |
| 정책 과제 | <b>다문화가족 장기정책 지원</b><br>① 결혼이주여성 인권보호 강화(가정폭력예방 및 대응체계 구축)<br>② 국제결혼 피해예방 지원<br>③ 안정된 가족생활 지원<br>④ 서비스 연계 활성화                        |
|       | <b>결혼이민자 다양한 사회참여 확대</b><br>① 자립역량 강화<br>② 취·창업 지원 서비스 내실화<br>③ 사회참여 기회 확대   |
|       | <b>다문화가족 자녀의 안정적 성장 지원과 역량 강화</b><br>① 안정적 성장을 위한 환경조성<br>② 학업 및 글로벌 역량 강화<br>③ 진로준비 및 사회진출 지원<br>④ 심도입학지나 맞춤형 지원                    |
|       | <b>상호존중에 기반한 다문화 수용성 제고</b><br>① 정책환경에 대한 주가적 모니터링 실시<br>② 다문화 이해교육 활성화<br>③ 다문화수용성 제고를 위한 미디어 환경 조성<br>④ 지역 환경 조성 및 참여·교류 프로그램 활성화  |
|       | <b>협력적 다문화 가족정책 운영을 위한 추진체계 강화</b><br>① 정책추진체계간 협력 강화<br>② 다문화가족 지원체계 내실화  |

- 다양한 유형의 가족이 안정적 생활을 유지할 수 있도록 지원 강화 : 사례관리 확대
- 결혼이민자의 자립 역량 강화 및 사회적 참여 기회 확대 : 결혼이민자 정착 단계별 지원 패키지 프로그램 확대
- 다문화가족 자녀의 역량강화 및 위기관리 지원확대하여 다문화 가족 자녀의 안정적 성장 지원 : 자녀종합지원서비스(다재다능) 확대 : 이중언어 환경조성 사업 확대 : 방문교육 사업기간 확대
- 상호존중에 기반한 다문화 수용성 제고를 위한 환경 개선 노력 : 다문화이해교육 확대 등

## 3. (가족정책을 실천하는 현장인) 실제 가족센터의 모습



#### 4. (제 4차 건강가정기본계획에 따른) 가족센터의 발전과 과제

##### 1) 보편적 가족서비스 확대 및 지역사회 기반의 통합적 지원체계 구축을 위해 가족센터는 매우 중요한 역할을 하고 있다. 이러한 정책 확립을 위해 가족센터는 어떤 것들이 보완되어야 할까?

- ① 2005년 개소 이래 전국의 가족센터는 보편적 가족서비스의 양적 확대와 질적 향상을 위해 많은 노력을 해왔다. 특히 서울시의 경우 '가족학교' 사업을 통해 사전예방적 측면의 가족생활교육을 브랜드화하였으며, '가족상담' 사업을 통해 2인 이상의 부부 및 가족상담이 보다 안정적으로 정착될 수 있도록 하였다. 그 외 해마다 서울시 가족의 변화와 욕구에 대한 조사와 보고를 통해 국가의 가족정책 방향 뿐만 아니라 광역시의 가족정책 내에서 가족센터가 진행하고 있는 보편적 가족서비스 운영에 대한 정체성 확립이 보다 확고해지고 있음을 알 수 있다.

그러나 실제 가족센터가 운영하고 있는 보편적 가족서비스가 양적/질적으로 확대되어 온 것이 맞는가에 대한 평가는 분명히 해야 할 필요가 있다. 상호존중하는 가족관계 확립을 위한 가족교육, 상담은 증대시켰다는 국가적 정책이 세워졌음에도 불구하고, 이에 대한 양적, 질적 향상을 꾀하기 위한 수반은 여전히 미흡하다.

<가족관계영역(부모/부부역할지원/가족상담 등)의 양적 증가만으로 보편적 가족서비스 확대라 해석할 수 있는가?: 강북구 사례>



- 생애주기별 가족교육은 다양한 가족을 포함하여 진행되고 있는가?
- 현재 서울시 브랜드 사업으로 정체성을 확립하고 있는 가족학교의 장점과 문제점은 무엇인가?
- 체계론적 가족상담과 2인 이상의 부부 및 가족상담의 요구와 실제 진행은 급격히 증가하고 있으나, 이에 따른 문제는 무엇인가?
- 가족의 급진적인 다양한 변화에 맞춰 센터의 사업은 적용이 용이한가?
- 가족센터가 지역 내에서 유관기관 등과 긴밀한 네트워크를 형성하고 있는 것은 사실이나, 지역사회 기반의 통합지원체계 구축을 위한 센터의 정체성 및 기반이 확고하게 정립되어 있는가?

- ② 가족센터는 통합적 지원체계 구축에 있어 중요하나, 실제 내에는 몇 개의 센터가 개별적으로 돌아가고 있다. 건강가정지원센터, 다문화가족지원센터, 아이돌봄지원센터 그리고 1인가구지원센터 등이 다른 예산지원 체계와 지침을 적용, 운영되고 있다.

그동안 가족센터는 가족/돌봄과 관련된 각기 상이한 사업비 항목의 예산 증액으로 전체 종사자수 증대 뿐만 아니라 사업의 양적 확대가 이루어진 것은 사실이다. 그럼에도 불구하고 복잡한 예산의 통합이 전혀 이루어지지 않은 상태로 계속되는 사업비 항목의 증가는 가족센터의 정체성 확립에 문제가 될 수 있다.

| 연번 | 사업명                                 | 예산액                        | 계원                     |
|----|-------------------------------------|----------------------------|------------------------|
| 1  | 건강가정지원센터 사업                         | 341,840,000원               | 국비50/시비50/기타50         |
| 2  | 다문화가족지원센터 사업                        | 138,840,000원               | 국비50/시비50              |
| 3  | 다문화가족 지원센터사업                        | 33,830,000원                | 국비50/시비50              |
| 4  | 다문화가족지원센터 운영발전지원사업                  | 38,123,000원                | 국비50/시비50              |
| 5  | 다문화가족 지원센터사업                        | 31,738,000원                | 국비50/시비50              |
| 6  | 다문화가족 지원센터사업                        | 33,841,000원                | 국비50/시비50              |
| 7  | 다문화가족 발달교육사업                        | 199,232,000원               | 국비50/시비50              |
| 8  | 다문화가족 역량강화지원사업                      | 24,500,000원                | 국비50/시비50              |
| 9  | 다문화가족지원센터<br>다문화가족지원사업<br>다문화가족지원사업 | 46,000,000원<br>41,500,000원 | 국비50/시비50<br>국비50/시비50 |
| 10 | 서울시 1인가구지원사업                        | 48,115,000원                | 시비100                  |
| 12 | 서울시 1인가구지원(간접비) 사업                  | 60,000,000원                | 시비50/국비50              |
| 13 | 서울시 1인가구지원 사업                       | 28,000,000원                | 시비100                  |
| 14 | 홍사리수당-노년층지원(간접) 사업                  | 41,400,000원                | 시비50/국비50              |
| 15 | 홍사리수당-노년층지원(간접) 사업                  | 11,800,000원                | 시비100                  |
| 16 | 홍사리수당-복지포럼(간접) 사업                   | 2,300,000원                 | 시비100                  |
| 17 | 홍사리수당(간접) 사업                        | 64,412,000원                | 시비100                  |
| 18 | 홍사리수당-노년층지원(공회) 사업                  | 4,108,000원                 | 시비50/국비50              |
| 19 | 홍사리수당-복지포럼(공회) 사업                   | 900,000원                   | 시비100                  |

또한 이러한 증대에 맞춰 생각하지 못한 노무문제 등과 관련된 법률적 책임을 (예: 중대재해처벌기준법 적용 기관, 휴게소 설치 의무화 등) 들이 생겨났고, 이에 따른 준비와 대처가 있어야 할 것이다.

- ③ 디지털사회와 가족서비스의 변화 그리고 이를 직접 수행하는 종사자 역량강화 체계는 가족센터가 발전해 나가는데 가장 중요한 부분이다.

종사자들은 지속적으로 지역적 특성을 분석하고, 자신이 맡은 사업에 대한 계획을 세우며, 이를 체계적으로 수행하여 성과관리를 하는 중요한 역할을 하고 있다.

센터 종사자들은 가족서비스의 가장 핵심을 잘 이해하고 있어야 한다. 가장 기본적으로 가족에 대한 가치와 철학적 관점 그리고 윤리의식을 갖고 있어야 하며, 자신이 하고 있는 일이 정책과 맞물려 무엇을 지향하고자 하는지를 잘 아는 것이 필요하다.

더불어 변화하고 있는 가족서비스 기술을 잘 이해하고, 이를 잘 수행할 수 있어야 한다. 결국 가족전문가로서의 인정과 처우가 가족정책 내에서도 함께 수반되어야 실제 표방하고 있는 수많은 정책과제들이 잘 수립될 수 있다는 것을 잊지 않아야 할 것이다.

## 2) 가족센터는 가족다양성에 대한 관점을 어떻게 적용하고 실천해 가야 하는가?

- 그동안 센터는 가족을 유형별로 구분하고, 이에 맞는 사업들을 진행해 왔다 (예: 일반가족, 다문화가족, 한부모가족, 조손가족 그리고 1인가구 등) 그러나 현재 가족의 형태 그리고 가족가치관은 매우 다양화되고 있으며, 그동안 센터가 분류해 왔던 가족유형 외 가족형태에 대한 접근과 다양한 가족에 대한 사회적 감수성을 증진시키기 위한 노력을 진행해야 한다.

이에 따라 센터는 다양한 가족을 아우를 수 있는 관점을 갖고 사업을 수행해야 하며, 보다 선도적으로 가족 다양성의 수용을 이끌 수 있도록 선도적 역할을 하여야 할 것이다.

가족센터는 가족을 어떻게 정의하고, 어떤 가치와 철학을 갖고 사업에 적용, 실천해야 하는가는 다시 한번 고려되어야 할 중요한 요소라 여긴다.

### <가족다양성 수용을 반영한 실천의 예: 강북구 사례>

#### □ 가족 다양성 포용

- 가족 다양성 증가를 반영하여, 모든 가족이 차별 없이 존중받고 정책에서 배제되지 않는 여건 조성에 초점을 두고, 가족 유형에 따른 차별 해소 및 다양한 가족 구성의 선택에 대한 권리 보장
- 비혼, 1인가구 증가 등 다양한 돌봄과 친밀성의 욕구에 대응하는 사회적 돌봄 지원체계를 구축하고, 현연을 기반으로 하는 가족 구성원이 1차적으로 책임지던 돌봄의 사회적 분담 확대

#### <가족의 정의 - 다양성 포용으로 변화>

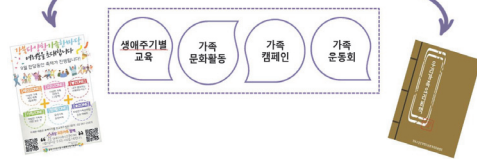
남녀가 자녀를 동반하여 평생 지속되는 범칙이해 성적으로 행태적인 결혼 관계를 의미. 여기서 남자는 양계부모지위에 공적권리를 가짐(Macklin, 1987)

이혼성 의무감, 사랑, 돌봄 또는 협력 등의 이유로 서로에게 관심이 있는 사람들이 구성된 집단 (Rothmann, 1999)

대부분의 유럽국가에서 새로운 형태의 가족은 (예, 동거 커플, 재혼 커플, 한부모 가족, 이혼 자식이 있는 남자의 재혼을 통해 이혼한 부랑 가족 등) 결혼에 기반한 가족과 동등하게 가족을 대상으로 하는 정부의 지원을 받을 수 있는 권리가 있다 (EVA, 2017)

자료: Famer, L. & Lay, W. eds(2011). *Spotlights on Contemporary Family Life* Family Platform Families in Europe Vol 2:14-18.

#### "2021년 다양한 가족 이해 및 수용성 증진 사업"



#### 2022년 다양한 가족 존중 기관



### 3) 사회적 돌봄체계 구축에 있어 가족센터가 갖는 주된 역할은 어떤 것일까?

- 표방하고 있는 재난/재해시 돌봄의 공백 대응, 공동육아나눔터 확대, 아이돌봄지원 확대는 가족서비스에 있어 중요한 영역이라 할 수 있다. 현재 돌봄영역은 가족센터 사업 내에서 가장 큰 비중을 차지하고 있는 것도 사실이다. 그리고 향후 이 영역은 좀 더 증가될 것이라 예측된다.
- 실제 돌봄은 어린이집을 포함한 영유아보육시설과 키움센터 그리고 서울 키즈형카페 등의 확대로 지속적으로 증가하고 있고, 서울시는 앞으로 이를 확대, 운영할 계획이다.
- 그렇다면 수많은 돌봄 관련 기관과 가족센터 내 돌봄 영역의 공통점과 차이점은 무엇이며, 가족정책에서 주장하는 '주민자치형 돌봄공동체 구축'을 위해서 가족센터가 핵심적인 역할을 어떻게 해야 하는지에 대한 체계 구축과 이를 지원하기 위한 정책적 기반이 수반되어야 할 것이다.

## 5. 마무리하며

지금까지 센터는 짧은 시간 안에 건강가정지원센터, 다문화가족지원센터로 운영이 되다가 2개의 기관이 통합 운영되며 정말 우여곡절의 많은 경험을 해왔다. 그럼에도 불구하고 센터는 사전예방과 사후치료 뿐만 아니라 다문화가족, 한부모가족 등 다양한 가족을 위한 맞춤형 가족복지 서비스 제공과 지역적 특성에 맞는 특화사업 개발까지 정말 많은 노력을 진행해 왔다.

현재 수립된 가족정책들이 잘 수행되고, 이를 바탕으로 지역 내 다양한 가족들이 보다 건강한 가족으로 거듭날 수 있도록 가족센터가 현재 갖고 있는 당면 과제들이 잘 해결되길 바라며, 이를 바탕으로 가족센터가 가족서비스 전문기관으로 우뚝 서길 바란다.

# 가족센터 발전 방향 및 과제 : part 2

---

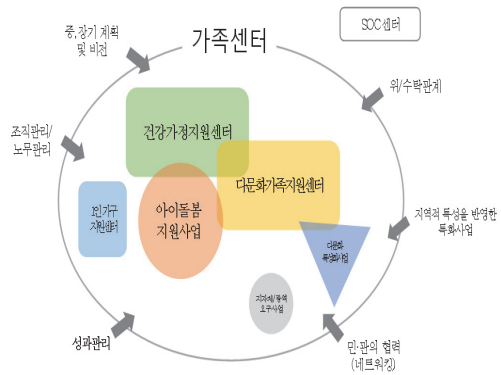
고선강 (성신여자대학교 사회복지학과)

## I. 문제 제기

---

## 시군구 가족센터 현재 모습

### 3. (가족정책을 실천하는 현장인) 실제 가족센터의 모습



3

## 문제 제기

1. 보편적 가족서비스 확대 및 지역사회 기반의 통합적 지원체계 구축을 위해 가족센터는 매우 중요한 역할을 하고 있다. 가족센터는 무엇을 보완해야 할까?
2. 가족센터는 가족다양성에 대한 관점을 어떻게 적용하고 실천해 가야 하는가?
3. 사회적 돌봄체계 구축에 있어 가족센터가 갖는 주된 역할은 어떤 것일까?

4



## II. 가족센터 발전 방향 제언

5

### 1. 보편적 가족서비스 확대

1. 보편적 가족서비스 확대 및 지역사회 기반의 통합적 지원체계 구축을 위해 가족센터는 매우 중요한 역할을 하고 있다. 가족센터는 어떤 것들을 보완해야 하는가?

- 1) 보편적 가족서비스 확대
- 2) 가족에 대한 이해와 사업 적용 능력 강화
- 3) 지역사회 기반의 통합적 지원체계 구축

가족센터 현장

-가족서비스 확대→ 사업의 수와 양 증가하였으나, 이에 부합하는 가족센터 운영 체계 부족(유상미, 2021:이선형, 2020)

-가족센터 종사자의 교육훈련 요구 높음(이선형, 2020)

-지역사회의 가족센터 역할 수행 요구 증가→ 사업 증가→가족센터의 정체성 고민, 지역에 기반한 가족센터의 자율적 사업 여력 적음

6

# 1. 보편적 가족서비스 확대

## 1) 보편적 가족서비스 확대

- 가족센터는 유관 기관과 비교하여 예산 규모에 비해 사업의 수와 종류가 많음(이선형, 2020)
- 건강가정지원센터, 다문화가족지원센터가 가족센터로 통합하여 가족센터는 2개 센터의 매우 다양한 종류의 사업을 수행
- '보편적 가족서비스의 확대'라는 가족센터의 방향성에 동의 → 가족센터의 보편적 가족서비스의 의미를 정리하고 갈 시점
  - 건강가정지원센터, 다문화가족지원센터의 사업들을 그대로 유지할 것인가?
  - 가족센터로 내려 오는, 배정 되는, 떨어 지는 사업들을 두루두루 받아서 해야 하는가?
- 가족센터의 정체성이 부각되고, 가족센터가 잘 할 수 있는 가족 관점의 사업 → 보편적 가족서비스
- 보편적 가족서비스로 선택, 집중, 발전, 강화할 수 있는 여건(사회적, 정책적 환경) 마련

7

# 1. 보편적 가족서비스 확대

## 2) 가족에 대한 이해와 사업 적용 능력 강화

-가족센터 종사자로서 자긍심을 느끼는 요인은 이용자에 대한 서비스 제공, 사회적 지지와 존중(이선형, 2020)

-가족센터 종사자의 이직의향은 다른 사회서비스 기관과 비교하여 상대적으로 높음 → 이직 의향 이유는 업무량 과다. 낮은 보수(이선형, 2020)

-가족센터 신입종사자가 가족과 관련된 교과목 수강 경험 없을 확률 높음 → 가족센터 종사자이지만 가족에 대한 이해, 사업과 서비스에 가족 관점의 적용 등에 대한 지식과 경험 부재할 확률 높음

-가족센터 종사자의 입사와 퇴사가 빈번한 현실 → 한국건강가정진흥원, 광역 가족센터 등의 차원에서 가족센터 종사자가 가족서비스 전문가로서 일할 수 있도록 역량 강화 교육 및 지원 체계 마련 필요

8

# 1. 보편적 가족서비스 확대

## 3) 지역사회 기반의 통합적 지원체계 구축

### (1)가족센터 인지도 높이기

- 지방자치단체의 가족센터 인식: 여전히 다문화가족지원센터로 인식(유상미, 2021), 다문화가족 우선 지원(고선강, 2022a)
- 지역사회 기반의 가족센터 중심의 통합적 지원체계 구축을 위해서 가족센터에 대한 적극적 홍보 필요
- 건강가정지원센터/ 다문화가족지원센터 → 건강가정다문화가족지원센터 → 가족센터
- 지역 주민, 지역 유관기관, 지방자치단체 공무원, 기초 광역 의회 등에 가족센터에 대한 홍보
- 전국, 광역 차원의 적극적 홍보를 통해 가족센터가 보편적인 가족서비스 제공 기관임을 알리는 작업이 우선되어야 할 것임

### (2)지역사회에서 통합적 가족서비스의 선도기관으로 정체성 확립을 위한 운영지원 및 예산 확보

- 지역사회 가족들의 특성과 욕구 파악하고 이를 반영한 지역사회 중심의 가족서비스 제공
- 지역사회 유관기관들과 실용적이고 유용한 네트워크 구축 운영

9

# 2. 가족다양성 적용과 실천

## 2. 가족센터는 가족다양성에 대한 관점을 어떻게 적용하고 실천해 가야 하는가?

### 1) 가족다양성에 대한 관점:

-가족다양성이란 무엇인가? 가족서비스 제공에서 가족다양성을 어떻게 이해해야 하는가?

### 2) 가족센터에 가족다양성 적용

- 무엇에 적용? 가족서비스의 무엇에 적용? 어떻게 실천?

#### 가족센터 현장

- 가족센터의 정체성, 지향성에 대한 고민에서 가족다양성은 중요한 주제로 나타남(고선강, 2022b)
- 다양한 유형의 가족을 가족센터 사업과 프로그램의 대상으로 포함하는 노력, 그러나 가족다양성 개념에 대한 혼란(고선강, 2022a)

10

## 2. 가족다양성 적용과 실천

### 1) 가족다양성에 대한 관점

- 가족 다양화(diversification): 서구 유럽을 중심으로 한 세계적인 경향(Eerol, Paananen & Repo, 2021)
- 가족생활과 가족 형태의 다양화
- 가족 다양화의 주요 요인
  - 특별히 이혼과 재혼, 이혼 후 가족생활, 재혼, 한부모, 공동양육권 등
  - 이성애에 기초하지 않은 가족의 증가
  - 국가 간 이주 증가 등
- 다양한 가족 유형을 일일이 다 열거하기 어려울 정도로 최근 가족의 유형과 관계는 더욱 다양(Neyer et al. 2016; OECD, 2016; Vihena & Oláh, 2017)

11

## 2. 가족다양성 적용과 실천

### 1) 가족다양성에 대한 관점

- 가족 다양화 현상의 중요 요소: 가족생애과정(family life course)의 역동성 (Bogenschneither, 2015; Vihena & Oláh, 2017)
  - 표준화된 경로와 예측되는 생활 사건(예. 자녀가 독립하는 사건, 결혼과 자녀 출산 결정 등)들을 따라 가는 경향 약화
- 전통적인 가족다양성 개념: 전형적인 가족(traditional family)으로부터 차이(변형)
- 현대의 가족다양성 개념: 가족들이 서로 다르게 존재하게 하는 매우 광범위한 특성과 차원을 의미(Van Eeden-Moorefield & Demo, 2007)
- 가족다양성 인식, 수용 연구: 가족유형을 세분화하여 제시하고 특정 유형의 가족에 대한 일반인의 인식, 수용 정도를 연구
  - 예) 유계숙과 유영주(2002): 형태적 가족개념을 측정하기 위해 가족구성의 다양성 수용 척도 개발. 20개의 다양한 가족구성과 관계를 제시하고, 응답자에게 제시된 유형을 가족이라고 생각하는지 질문
  - 가족다양성에 대한 국민 인식조사(여성가족부, 2020, 2021)

12

## 2. 가족다양성 적용과 실천

### 2) 가족센터에 가족다양성 적용

#### (1) 현재 가족센터의 가족다양성 적용에 대한 점검

- 가족센터가 한국 가족의 변화와 다양화를 이해하고 이에 부합하는 사업과 프로그램을 개발 운영하는 노력은 바람직하나, 가족다양성을 확장한다는 목표 하에 특정 유형의 가족이 취약 계층으로 분류되고 낙인감을 주고 있는 것은 아닌지 검토 필요
- 다양한 가족을 인정하고 포용한다는 목표가 가족 유형을 세분화하고 특정 유형의 가족을 지원하는 형식의 서비스로 달성될 수 있는가에 대한 점검 필요

#### (2) 가족다양성은 가족센터의 정체성과 방향성에 어떤 역할을 하는가?

- 가족센터의 설립 목적은 무엇인가? 가족센터가 제공하는 가족서비스의 목적은 무엇인가? → 가족서비스 제공으로 가족의 삶의 질 향상, 가족의 건강성 증진
- 가족다양성 인정과 수용은 하나의 지향, 전부는 아님

13

## 3. 가족 관점의 사회적 돌봄

### 3. 사회적 돌봄체계 구축에서 가족센터가 갖는 주된 역할은 어떤 것일까?

#### 1) 지역사회 사회적 돌봄체계 안에서 가족센터의 역할

#### 2) 가족 관점의 사회적 돌봄

- 가족센터 현장
- 다양한 돌봄 서비스 제공 사업 수행
  - 아이돌봄지원사업, 공동육아나눔터사업: 돌봄 제공
  - 다문화가족방문지도사업, 가족역량강화지원사업(키움보듬이, 배움지도사 등): 교육 & 돌봄 제공
- 가족센터 사업 예산 중 돌봄서비스 제공 예산의 비중 큼 → 지자체 등의 돌봄 사업 요구 증가

14

### 3. 가족 관점의 사회적 돌봄

- 1) 지역사회 사회적 돌봄체계 안에서 가족센터의 역할
  - 가정의 돌봄 부담을 사회가 나누고 지원하는 것에 대한 요구 지속적 증가
  - 가족센터의 돌봄서비스 주요 대상은 영유아, 초등학교 자녀가 있는 가정→ 사회적 요구는 전생애주기, 모든 돌봄이 필요한 가족원(예, 거동이 불편한 노인, 만성 질환이 있는 환자, 독립적인 생활이 어려운 장애인 등)에 대한 돌봄서비스로 확대
  - 가족센터가 지역사회의 돌봄 요구에 부합하는 서비스를 제공하여 지역사회의 돌봄 부담을 완화하는 역할을 수행하되 가족센터의 정체성과 장점을 강화하여 가족서비스로서 돌봄서비스를 전문화할 것을 제안
- 2) 가족 관점의 사회적 돌봄
  - 가족센터의 돌봄서비스 또는 사회적 돌봄 관련 사업의 방향은 가족의 삶의 질 향상, 가족의 건강성 증진, 가족의 기능 강화를 목적
    - 아이돌봄지원사업이 다른 기관의 돌봄서비스와 어떤 차별성이 있는가? 아이돌봄지원사업에 가족의 건강성 증진, 가족 기능 강화를 목표로 한 요소들은 무엇인가?
    - 아이돌봄지원사업, 공동육아나눔터사업 중 어떤 사업이 가족센터의 정체성에 더 부합하는가?
  - 단순히 돌봄서비스 인력을 파견하고, 연계하는 사업 보다 가족의 돌봄 기능을 지원하고 지지하는 사업이 가족센터의 돌봄사업으로 더 적합→ 지역사회 다른 돌봄서비스 제공 기관과 차별화되고 가족센터의 정체성에 부합

15

#### 참고자료

- 고선강(2022a). 가족다양성의 의미 및 가족서비스 방향성 모색. 2022년 제2차 온라인 가족포럼 자료집. 한국건강가정진흥원
- 고선강(2022b). 서울지역 가족센터 활성화 방안. 2022 서울지역 가족센터 활성화 방안 토론회 자료집. 서울시의회 보건복지위원회.
- 여성가족부 (2021). 가족다양성에 대한 국민인식조사.
- 유계숙, 유영주(2002). 서울시민의 가족개념 인식 및 가치관에 관한 연구. Family and Environment Research, 40(5), 79-94.
- 유상미(2021). 전남지역 가족센터 운영방안. (재)전남여성가족재단.
- 이선형(2020). 서울시 가족 관련 서비스 전달체계 개선방안 연구. 서울시 여성가족재단.
- Bogenschneither, K.(2014). Family Policy Matters. 3rd ed. Routledge: NY.
- Eerola, P., Paananen, M. & Repo, K.(2021) 'Ordinary' and 'diverse'families. A case study of family discourses by Finnish early childhood education and care administrators. Journal of Family Studies. DOI: 10.1080/13229400.2021.1939100
- Neyer, G., Thévenon, O. & Monfardini, C. (2016). Policies for families: Is there a best practice? European Policy Brief from the project FamiliesAndSocieties, Brussels: European Commission.
- OECD (2016). Society at a Glance. Paris: OECD Publishing.
- Van Eeden-Moorefield, B. & Demo, D.H. (2007). Family diversity. In G. Ritzer (Ed.). Blackwell encyclopedia of sociology. Blackwell Publishing. Blackwell Reference Online.
- Vilhena, D. & Oláh, L.(2017) Family Diversity and its Challenges for Policy Makers in Europe. Evidence and recommendations from the FP7 project FamiliesAndSocieties. [https://www.jp-demographic.eu/wp-content/uploads/2017/04/famsoc\\_discussionpaper5\\_final\\_web.pdf](https://www.jp-demographic.eu/wp-content/uploads/2017/04/famsoc_discussionpaper5_final_web.pdf)

16

# 1부

## 새정부 가족정책과 가족센터의 대응

### 가족정책연구 소개 및 연구윤리교육

이재림(서울대학교)





2022년 한국가족정책학회 추계학술대회

# 『가족정책연구』 소개 및 연구윤리교육

한국가족정책학회 편집위원회  
편집위원장 이재림

**SSFP** 한국가족정책학회  
Society for the Study of Family Policy

**SSFP** 한국가족정책학회  
Society for the Study of Family Policy

## 『가족정책연구』 개요



### 한국가족정책학회 발간 학술지

- 2021년 5월 창간
- 연 2회 발간(5월, 11월)

### 모집분야

- 가족 관련 정책적 또는 실천적 함의를 도출한 연구

### 투고자격

- 한국가족정책학회 회원(회원이 아는 경우 회원가입 후 투고 가능)

### 발행일정

- 1호: 2월 28일 원고마감 (5월 31일 발간)
- 2호: 8월 31일 원고마감 (11월 30일 발간)
- \* 상시투고 가능

문의: 한국가족정책학회 편집국 [familypolicyjournal@gmail.com](mailto:familypolicyjournal@gmail.com)

## 『가족정책연구』 2021년 1권 1호

- **가족의 코로나19 관련 정책 인지도, 이용 정도, 이용 만족도 및 요구도**  
성미애, 진미정, 장영은, 유재연, 손서희
- **서울시민의 가족정책 인지도 및 관련 요인 탐색**  
진미정, 노신애, 김아영
- **서울시 건강가정지원센터의 가족상담 효과성 향상을 위한 질적 연구**  
기쁘다
- **가족학적 관점에서 바라본 4차 산업혁명 시대**  
최새은
- **학령기 가족식사의 실태, 어머니의 인식, 실천적 제언**  
김영선, 이재림, 최새은

## 『가족정책연구』 2021년 1권 2호

- **제4차 건강가정기본계획의 비판적 검토와 가족정책의 과제**  
진미정
- **정책대상과 집행 관점에서 본 제4차 건강가정기본계획의 의의와 한계점**  
박정윤, 장영은, 이영호, 한은주
- **정치적 환경 변화에 따른 영국의 슈어스타트칠드런센터(Sure Start Children's Center)의 운영 동향**  
김혜중
- **코로나19 확산 이후 추석 명절 경험 및 명절 문화 변화 전망**  
손서희, 서찬란
- **한부모됨 이후 부정적 변화, 사회적 차별, 공·사적 지원과 미취학 자녀를 둔 한부모의 양육스트레스**  
성미애, 진미정

## 『가족정책연구』 2022년 2권 1호

- 일·가족 및 일·생활 상호작용 관련 개념과 척도 비교: 균형, 양립, 전이, 갈등, 촉진을 중심으로  
최하영
- 코로나19 시기의 소상공인 가족관계 지원 프로그램 개발 및 적용: 도봉구가족센터를 중심으로  
강진아, 전현정, 장유경
- 한부모 가족 심리지원 정책에 대한 고찰: 이혼 가족을 중심으로  
조우관, 이순하
- 초등학교 학부모의 교육참여: 학부모교육참여패널 1~4학년 기초분석 결과  
김영선, 이강이, 이재림
- 랜덤포레스트를 활용한 학부모의 학교참여 영향요인 탐색  
윤영, 서연경, 손효은

## 주요 연구출판윤리 문제들

위조  
변조  
표절

중복  
게재

저자  
자격

## 연구부정행위

### 위조 Fabrication

존재하지 않는 연구 원자료 또는 연구자료, 연구결과 등을 허위로 만들거나 기록 또는 보고하는 행위

### 변조 Falsification

연구 재료, 장비, 과정 등을 인위적으로 조작하거나 연구 원자료 또는 연구자료를 임의로 변형, 삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위

### 표절 Plagiarism

일반적 지식(Common knowledge)이 아닌 다른 사람의 독창적인 아이디어나 연구방법 혹은 글로 표현된 말, 그림, 표, 사진, 그래프 등을 출처를 밝히지 않고 활용함으로써, 제3자에게 자신의 창작물인 것처럼 인식하게 하는 행위

그 외, 부당한 저자 표시 및 부당한 중복 게재

## 표절이란?

타인의 연속된 2개 이상의 문장을 인용표시 없이 그대로 사용한 경우  
표절에 해당하는 것으로 추정  
(발췌, 조합에 있어 소재의 선택 또는 배열에 창작성이 인정되고  
정확한 출처나 인용이 표시된 경우는 제외)

### 대표적인 논문표절 검사도구

KCI 문헌 유사도 검사 서비스

Copy Killer

### 표절을 예방하기 위한 보조도구

문서 간 문장 순서나 유사한 표현에 대한 검사를 실시하기 때문에  
표절여부를 명확히 알려주는 도구라고 할 수 없으며,  
문장 유사율(%)이 낮아도 표절에 해당 할 수 있음

\*출처: 연구윤리정보센터(2022). [연구윤리FAQ] 3. 표절 검사 프로그램에서 10% 이하면 안심하고 제출해도 되는가?  
-[https://www.cre.re.kr/bbs/BoardDetail.do?nttid=71103&bbsid=BBSMSTR\\_00000000045&pageIndex=1](https://www.cre.re.kr/bbs/BoardDetail.do?nttid=71103&bbsid=BBSMSTR_00000000045&pageIndex=1)

## 중복게재란?

둘 이상의 학술지에 동일 언어든, 다른 언어든 같거나 일부 수정한 원고를 이중으로 투고하거나, 이미 출판된 논문과 상당한 부분이 중복되는 논문을 전작에 대한 명백한 언급 없이 출판하는 행위 (한국가족정책학회 윤리규정 제3조 1항)



**이미 발표·게재된 자신의 연구 내용을 후속 연구에서 다시 활용할 경우, 출처를 명확하게 밝혀야 허용되는 중복게재로 판단**

\*출처: 연구윤리정보센터(2021). Q&A로 알아보는 연구윤리2 - 중복게재와 자기표절 문제. [https://www.cre.or.kr/bbs/BoardDetail.do?nttid=6288&bbsid=BBSMSTR\\_00000000090&pageIndex=1](https://www.cre.or.kr/bbs/BoardDetail.do?nttid=6288&bbsid=BBSMSTR_00000000090&pageIndex=1)

## 저자 자격(Authorship)

저자란 연구논문의 창출에 중요한 지적 기여를 한 사람

### 주요 학문단체의 Authorship에 대한 정의

국제의학학술지  
편집인위원회(ICMJE)

저자는 다음 네 가지 기준을 모두 충족해야 함

- ① 연구의 개념이나 설계, 데이터의 획득, 분석, 또는 해석에 상당한 기여를 한 자
- ② 중요한 학술적 내용에 대해 초안 작업을 하거나 비판적으로 수정을 가한 자
- ③ 출판될 버전에 최종적으로 승인한 자
- ④ 연구의 어떤 부분의 정확성 또는 진실성과 관련된 질문이 적절히 조사되고 해결되도록 연구의 모든 측면에 대해 책임을 지는 것에 동의하는 자

미국심리학회(APA)

해당 조직에서의 사회적 위치와 상관 없이 연구 활동을 직접 수행하거나 연구내용에 구체적인 공헌을 한 사람

\*출처: 한국연구재단, 전국대학교 산학협력단장·연구처장 협의회(2021). 연구논문의 부당한 저자 표시 예방을 위한 권고사항.

\*출처: 연구윤리정보포털, (2020). 미성년공저자 - 제18편. [https://www.cre.or.kr/bbs/BoardDetail.do?nttid=844&bbsid=BBSMSTR\\_00000000045&pageIndex=1](https://www.cre.or.kr/bbs/BoardDetail.do?nttid=844&bbsid=BBSMSTR_00000000045&pageIndex=1)

## 부당한 저자표시

연구에 기여하지 않은 자를 저자 명단에 올리는 경우  
(Honorary Authorship)

연구에 기여한 연구자를 저자 명단에 올리지 않는 경우  
(Ghost Authorship)

**연구자들은 연구의 공적을 합리적으로 배분하여  
연구 결과의 산출에 실질적으로 기여한 사람을 저자로 표시하여야 함**

\*출처: 한국연구재단, 전국대학교 산학협력단장·연구처장 협의회(2021). 연구논문의 부당한 저자 표시 예방을 위한 권고사항.

## 저자가 아닌 기여자 (non-author contributors)

**저자 자격의 조건을 모두 충족하지 못하지만 공로는 인정받아야 하는 경우,  
감사의 글에 기여자, 임상조사자 또는 참여조사자의 명목으로 기록될 수 있음**

### 저자로 기재되지 않는 기여활동 (예시)

연구비 획득, 연구집단에 대한 일반적인 감독, 일반적인 행정지원, 연구작성 보조,  
기술적인 원고 교정, 언어 교정, 최종 원고 교정 등

\*출처: 한국연구재단, 전국대학교 산학협력단장·연구처장 협의회(2021). 연구논문의 부당한 저자 표시 예방을 위한 권고사항.







## 2부

# 다양한 가족과 함께하는 가족사업

2부 사회 신유경(서울시가족센터)



## 2부

### 다양한 가족과 함께하는 가족사업

#### 서울가족사업 우수사례 발표

강 북 구 가족센터



## 2022년 서울가족사업세미나 가족 사업 사례발표



 강북구 가족센터 GANGBUK-GU FAMILY CENTER

### [PROJECT:새싹] " 내 맘이 소중한 "

강북구가족센터 발표자 김자영

## [PROJECT:새싹] 내 맘이 소중한

### 목적

이혼 후 한부모가족의 일상스트레스 감소 및 부모-자녀, 가족-가족간 유대감을 향상하여 가족레질리언스를 강화한다

### 대상

초등학령기 자녀를 둔 이혼 후 한부모 가족 8가정

### 필요성

- 강북구 높은 조이혼률 및 저소득 한부모 가구 비중
- 지역 내 한부모가족 관계증진사업 시행 기관 부재
- 일회성 프로그램 및 현물성 지원 제공보다 지속가능한 사회프로그램에 대한 이용자의 욕구

## [PROJECT:새싹] 내 맘이 소중한

### 2021 [PROJECT:새싹]

|           |                    |
|-----------|--------------------|
| 대상        | 한부모 가족             |
| 구성        | 단위사업으로 연결          |
| 회기        | 3건 15회기            |
| 담당        | 단위 사업별 담당자         |
| 성과        | 단위 사업별 성과목표 측정     |
| 효과성       | 전체 사업의 효과성 측정의 어려움 |
| 연속성       | 개별사업연계로 연속성 부족     |
| Follow-up | X                  |

VS

### 2022 [PROJECT:새싹]

|           |                         |
|-----------|-------------------------|
| 대상        | 초등학령기 자녀를 둔 이혼 후 한부모 가족 |
| 구성        | 통합프로그램 진행               |
| 회기        | 1건 11회기                 |
| 담당        | 총괄 담당자 1명               |
| 성과        | 일괄적 성과목표 측정             |
| 효과성       | 프로그램 전체 효과성 분석          |
| 연속성       | 통합프로그램으로 연속성 충족         |
| Follow-up | O                       |

## [PROJECT:새싹] 내 맘이 소중한

### 전략

1

- ONE-STOP, NON-STOP 프로젝트 기획  
- 동일 대상에게 연속적인 통합프로그램 제공

2

- Follow-up을 실현하는 [Project:새싹]  
- 가족 별 맞춤형 개입으로 사후관리

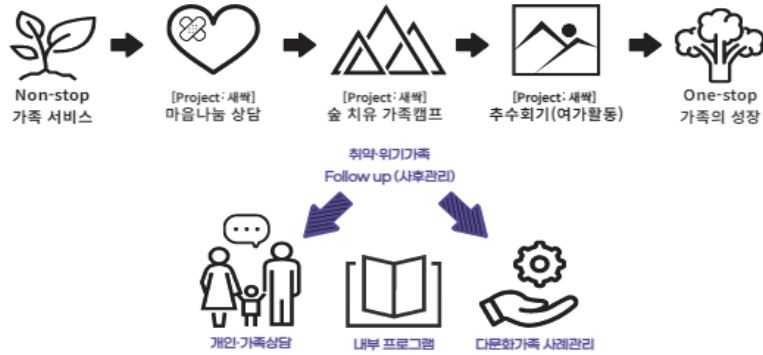
3

- 프로젝트팀 구성으로 기획-과정-평가 체계 충실  
- 상담 / 문화 / 사례관리 연합

## [PROJECT:새싹] 내 맘이 소중한

### 프로그램 체계도

#### [Project : 새싹] 체계도



## [PROJECT:새싹] 내 맘이 소중한

### 집단상담 3.19~26

- 한부모 여성 가정의 자기 돌봄에 초점
- 이혼에 대한 감정, 원가족 관계, 개인의 자원을 탐색하여 회복과 성장을 독려



### 가족캠프 4.16~17

- 주말시간을 활용한 1박2일 캠프 진행
- 부모/자녀/부모+자녀로 대상을 구분하여 프로그램 구성



### 가족문화 5. 7

- 가정의 달을 기념하여 드로잉프로그램 진행
- 부모-자녀가 함께하는 아크릴유화작업을 통해 가족여가문화 기회제공



## [PROJECT:새싹] 내 맘이 소중한해



여성한부모 집단상담

여성한부모 집단상담

가족캠프 부모 마음나눔상담

가족캠프 자녀 동물가족화 작업

가족캠프 전체 사진

아크릴유화 문화프로그램

## [PROJECT:새싹] 내 맘이 소중한해

### Follow-up

- 가족문화프로그램 종결 후 사후 개입을 위한 참여 가족의 현재상황 점검
- 참여 신청서, 집단상담 회기 보고서, 사후 검사 등을 토대로 가족 맞춤형 프로그램 안내
- 6월~10월까지 가족상담, 양육코칭상담, 다문화가족 사례관리 등으로 연결 진행



가족상담



양육코칭상담

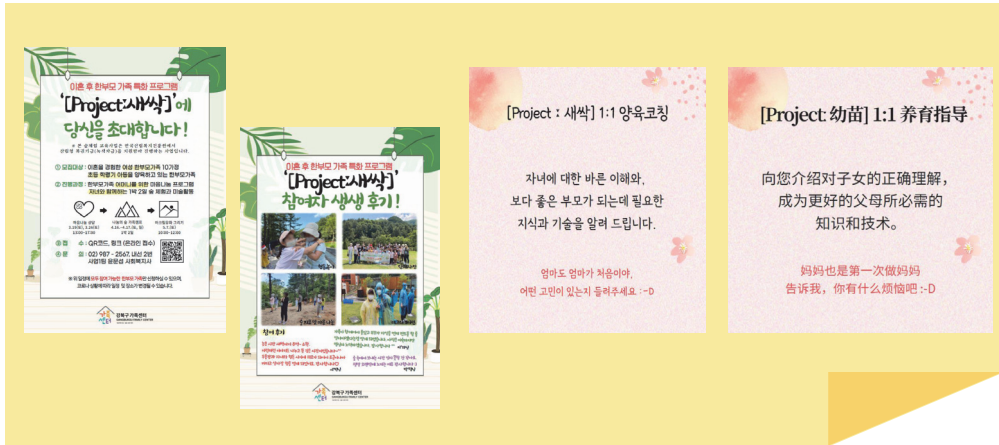


다문화가족사례관리



## [PROJECT:새싹] 내 맘이 소중한

### 홍보



## [PROJECT:새싹] 내 맘이 소중한

### 성과

- 1. 한부모가정의 스트레스 감소, 부모-자녀 유대감 향상
- 2. 한부모가장의 자아존중감, 양육효능감 향상 및 자녀양육불안 감소

|       |  |
|-------|--|
| 성과 지표 | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 한부모가장 양육효능감 척도 5.6% ↑</li> <li>▪ 한부모가장 자아존중감 척도 6.5% ↑</li> <li>▪ 한부모가장 일상생활스트레스 7.8% ↓</li> <li>▪ 사회적지지에 대한 지각력 -동일</li> <li>▪ 부모자녀 유대감 향상 2% ↑</li> </ul> |
|-------|--|

## [PROJECT:새싹] 내 맘이 소중한

### 평가

1. 4차 건강가정기본계획에 따른 가족정책 방향성과 일치
2. 가족센터의 가족서비스 실천 전략의 적용을 최적화
3. 프로젝트 사업담당자의 연합을 통해 사업 내용의 충실성이 향상
4. 가족센터 사업의 정체성을 이해할 수 있는 성장의 기회

11

경청해 주셔서 감사합니다

강북구 가족센터

## 2부

### 다양한 가족과 함께하는 가족사업

#### 서울가족사업 우수사례 발표

서울중구 가족센터



# " 암 파인 땡큐 "

( Cancer's fine, Thank you! )

소아청소년 암 경험자 가족 마음테라피

서울중구가족센터 / 김미정(가족상담전문인력)

## CONTENTS

01

기관소개

02

사업추진  
필요성

03

사업 내용

04

사업 결과

# 01

## 기관 소개

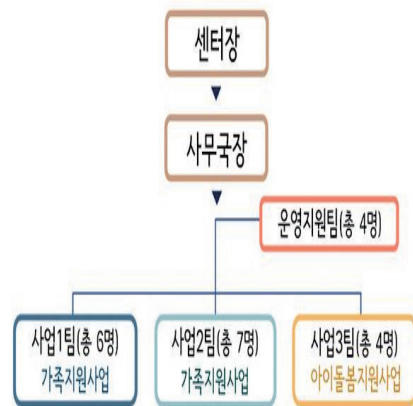


## 기관 소개

### 서울중구가족센터



서울중구가족센터  
미션 및 연혁



서울중구가족센터  
조직도

# 02

## 사업추진 필요성

### 사업추진 필요성 | 소아청소년 암 경험자 가족구성원 모두를 위한 심리정서적 돌봄의 필요



국립암센터( 통계청, 2019)



한국백혈병소아암 협회(2020)

#### 'Cancer Survivorship'

: 암을 진단받은 순간부터 평생동안의 기간으로 지칭하고, 암 경험자 뿐만 아니라 가족 및 친구, 돌봄제공자들도 서바이버에 포함된다.

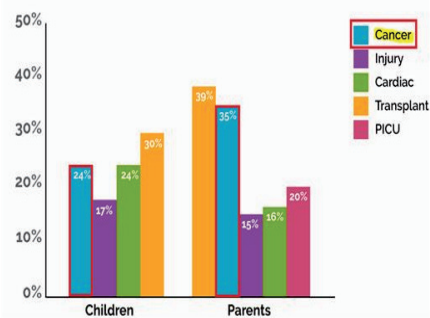
## 사업추진 필요성 | 소아암 발병이 가족체계에 미치는 영향으로 건강한 가족관계 지원 필요



- 💡 **소아청소년 암 경험자**  
신체적, 정신적 발달에 부정적 영향을 받을 수 있고, 외상 후 스트레스 경험
- 💡 **소아청소년 암 경험자 부모**  
단기적으로 우울과 소진감 등 급성 스트레스 반응, 장기적으로 외상 후 스트레스 증상
- 💡 **소아청소년 암 경험자 가족구성원**  
가족의 역할 재조정 등 다양한 어려움 직면

## 사업추진 필요성 | 외상 후 스트레스 경험으로 청소년기 암 경험자의 자존감 회복 필요

의학적 사건 후 심각한 외상 스트레스 증상을 보이는 아동 및 부모의 비율



- 💡 **외상 후 스트레스(PTSD)에 대한 개입 필요**  
소아 암 생존자의 PTSD 증상 유병률은 8~75%  
소아암 생존자의 지속적인 PTSD 증상은 젊은 성인기의 다른 심리 사회적 문제와 관련이 있음
- 💡 **질병에 따른 PTSD 차이**  
이식하는 경우 가장 높은 PTSD 증상, 그 다음 소아암이 높은 유병률, 그 외 소아중환자, 심장병, 부상 순으로 나타남
- 💡 **가족구성원 PTSD**  
소아암 생존자의 부모와 형제자매, 이식 수혜자의 부모, 간질이 있는 어린이의 부모, 화상 환자의 부모, 부상당한 어린이의 부모

소아암 경험자와 부모의 외상 후 스트레스 증상에 관한 필라델피아 아동 병원의 연구 결과



# 사업추진 필요성 | 지역기반의 '가족 다양성 포용' 과제 수행

**2025 세상모든가족함께**  
제4차 건강가정기본계획(2021-2025)

**세상 모든 가족 포용**

- ✓ **가족 다양성을 수용하는 법·제도**
  - 자녀의 성(性) 결정방식을 부모협의 원칙으로 전환 권고
  - 건강가정기본법, 동성 가족의 혼인, 입양허용 확대 등 개정
- ✓ **가족 다양성 교육 운영**
  - 가족 변화의 수용성 향상을 위한 다양한 교육프로그램 개발

**모든 가족의 생활 안정**

- ✓ **가족 변화에 대응하는 경제적 기반 강화**
  - 후계 여성창업과 자영업자 안정 확대
  - 창업지원 강화
  - 양육비지원금(유아보육료, 영유아양육비) 지급 확대, 영유아양육비 지원금 확대, 영유아양육비 지원금 확대
- ✓ **지역 중심 통합적 가족서비스**
  - 지역공동체(마을공동체) 기반 강화
  - 지역주민이 주도하는 돌봄공동체 조성

**지역 기반 다양한 가족 돌봄**

- ✓ **지역 기반 다양한 가족 돌봄**
  - 민간기업 및 사회적기업 등 민간기업의 사회적기업 및 지역기반 기업 설립을 지원
  - 지역주민이 주도하는 돌봄공동체 조성
- ✓ **안전하고 튼튼한 돌봄 체계**
  - 아동돌봄서비스 강화 확대 및
  - 아동보호전문기관 확대
  - 재난·재해 시 돌봄 공백 대응을 위한 재난지원금 확대 지원

**가족 다양화에 따른 돌봄 지원**

**함께 일하고 돌보는 사회**

제 4차 건강가정기본계획 (여성가족부, 2021)

**세상 모든 가족 포용**

- ✓ **가족 다양성을 수용하는 법·제도**
  - 자녀의 성(性) 결정방식을 부모협의 원칙으로 전환 권고
  - 건강가정기본법, 동성 가족의 혼인, 입양허용 확대 등 개정
- ✓ **가족 다양성 교육 운영**
  - 가족 변화의 수용성 향상을 위한 다양한 교육프로그램 개발

**가족 다양화에 따른 돌봄 지원**

- ✓ **지역 기반 다양한 가족 돌봄**
  - 민간기업·생애주거(주택, 휴먼스, 노년 등) 사회적기업 및 지역기반 기업 설립 지원
  - 지역주민이 주도하는 돌봄공동체 조성 개발
- ✓ **안전하고 튼튼한 돌봄 체계**
  - 아이돌봄서비스 정부 지원 확대 및 요금체계 개편 추진
  - 재난·재해 시 돌봄 공백 대응을 위한 지역기반 긴급돌봄 지원체계 구축

# 03

## 사업 내용

## 사업 내용

## 사업 목적 및 목표

|       |   |
|-------|---|
| 사업 기간 | 2022. 08. 19. ~ 2022. 09. 07. (4주간)   |
| 사업 목적 | 소아청소년 암 경험자 가족 대상 집단상담으로 가족구성원의 이해와 존중을 통한 가족관계 향상                          |
| 사업 목표 | 1. 소아청소년 암 경험자의 긍정적 자기이해를 통한 자아존중감 증진<br>2. 소아청소년 암 경험자 가족의 상호작용을 통한 친밀감 향상 |
| 평가 방법 | 사전-사후검사(자아존중감, 가족관계(친밀감) 척도), 만족도 설문지, 참여 후기문 분석                            |

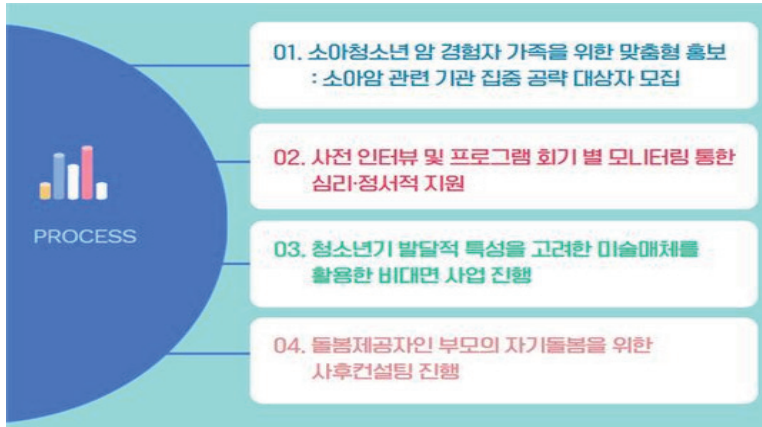
## 사업 내용

## 사업 세부 운영 내용

| 세부 사업명                        | 세부사업내용        | 회기  | 참여대상            | 사업내용  |
|-------------------------------|---------------|-----|-----------------|---|
| 사전 인터뷰                        | 사전 전화 인터뷰     | 사전  | 소아청소년 암 경험자와 부모 | - 청소년 참여자의 건강 및 심리상태에 대한 정보확인 및 부모의 기대와 욕구를 확인하는 전화인터뷰 진행 후 프로그램에 반영                              |
| "암 파인 뎡큐" 소아 청소년 암경험자 가족 집단상담 | 가족 친밀감 향상프로그램 | 1회기 | 소아청소년 암 경험자와 부모 | - 암서바이버십 개념으로 가족구성원 심리정서 돌봄 필요성 인식<br>- 소아암경험이 자신과 가족에게 어떤 영향 나누기<br>- 외상 후 스트레스 VS 외상 후 성장       |
|                               | 자아존중감 향상프로그램  | 2회기 | 소아청소년 암 경험자     | - 청소년기 암경험자의 자존감 회복과 삶에 대한 자신감 제고를 위해 미술 매체(희망나무-자신의 장점과 자원 찾기)를 활용하여 긍정적 자아상을 가질 수 있도록 지원        |
|                               |               | 3회기 | 소아청소년 암 경험자     | - 청소년기 암경험자의 자존감 회복과 삶에 대한 자신감 제고를 위해 미술 매체(마음상자-자신의 부정적, 긍정적 마음 수용하기)를 활용하여 긍정적 자아상을 가질 수 있도록 지원 |
|                               | 가족 친밀감 향상프로그램 | 4회기 | 소아청소년 암 경험자와 부모 | - 청소년기 암경험자와 부모 친밀감 향상을 위해 미술매체(손석고만들기)를 활용하여 서로에 대한 감사함과 고마운 마음을 표현하고 소통할 수 있는 시간을 가질 수 있도록 지원   |
| 사후 컨설팅                        | 부모의 자기돌봄      | 사후  | 소아청소년 암 경험자 부모  | - 부모로서 마음을 나누고 소통하는 시간을 통해 지지와 위로의 시간 제공<br>- 부모의 마음돌봄을 위한 미술치료작업(내 마음그리기)                        |

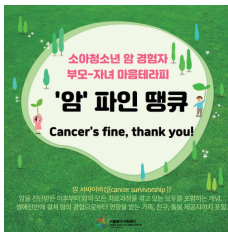
## 사업 내용

## 사업 추진 전략



## 사업 내용

## 홍보자료 및 홍보기관



**대상 : 소아청소년 암 경험자 및 가족**  
청소년(13세 ~ 18세)과 부모

소아청소년 암 경험자 부모-자녀 미술대리제  
미술매체로 관심지도를 제공하는 상담-정서지원 프로그램

| 소아청소년 암 경험자  | 부모   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>암이 두려워하는 것</li> <li>스트레스 관리에 어려움을 겪고 있는 것</li> <li>부모-자녀 갈등이 있는 것</li> <li>부모-자녀 소통이 어려운 것</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>정신적 어려움을 겪는 것</li> <li>자녀를 돌보며 느끼는 부담</li> <li>부모-자녀 갈등이 있는 것</li> <li>부모-자녀 소통이 어려운 것</li> </ul> |

**프로그램 안내**

일시 : 2022.8.27(금) / 9.30(금) 10:00~13:00

장소 : 반포동 (52202004)

연락처 : 02-557-7015 / 7015 (2110, 0250)

신청 : <https://bit.ly/2oqa6Dk>

문의 : 070-4026-1508

| 일시                        | 장소             | 대상                      |
|---------------------------|----------------|-------------------------|
| 2022.08.27(금) 10:00~13:00 | 반포동 (52202004) | 소아청소년 암 경험자 부모-자녀 미술대리제 |
| 2022.09.30(금) 10:00~13:00 | 반포동 (52202004) | 소아청소년 암 경험자 부모-자녀 미술대리제 |



KAOLC **생원 한국백혈병소아암협회**



서울형 대안학교 건강장애청소년 학교밖배움터 '캔틴스쿨'



삼성병원 소아암환아 부모 모임 '참사랑회'



난치병 아동들의 소원을 이루어주는 세계 최대의 소원성취 전문기관



# 04

## 사업 결과

## 사업 결과

### 목표에 따른 평가와 결과

| 성과목표   | 목표에 대한 평가도구           | 목표 달성결과 | 달성율(%) |
|--|-----------------------|---------|--------|
| 소아청소년 암 경험자의<br>긍정적 자기이해를 통한<br>자아존중감 증진       | 프로그램 참여도              | 2회기     | 100%   |
|  | 프로그램 참여인원             | 6명      | 60%    |
|  | 자아존중감 척도(1.5점 이상)     | 6.7점 향상 | 447%   |
|  | 만족도 검사(4.3점 이상)       | 5.0     | 116%   |
| 소아청소년 암 경험자<br>가족(부모-자녀)<br>상호작용을 통한<br>친밀감 향상 | 프로그램 참여도              | 2회기     | 100%   |
|  | 프로그램 참여인원             | 10명     | 50%    |
|  | 가족관계(친밀감) 척도(1.5점 이상) | 4.0점 향상 | 266%   |
|  | 만족도 검사(4.3점 이상)       | 4.9점    | 114%   |

## 사업 결과

### 목표에 따른 평가와 결과 (양적 평가 : 자아존중감, 가족관계(친밀감) 척도)

#### 소아청소년 암경험자의 긍정적 자기이해를 통한 자아존중감 증진

- 평균 31점→37.7점으로 **6.7점 향상**
- 나는 내 자신에 대해 긍정적인 태도를 가지고 있다.
- 나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다.
- 나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다.

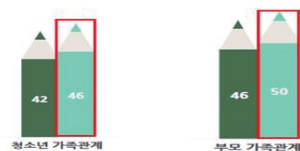


※ 자아존중감 척도(Rosenberg, 1985)

#### 소아청소년 암경험자 가족(부모-자녀) 상호작용을 통한 친밀감 향상

- 청소년 자녀는 평균 42점→46점으로 **4.0점 향상**
- 부모는 평균 46점→50점으로 **4.0점 향상**
- 우리 가족은 서로에 대해 잘 알고 있다. (+)
- 우리 가족은 여가를 함께 보내기를 좋아한다. (+)
- 우리 가족은 각자의 감정에 대해 가족들에게 마음을 열고 허심탄회하게 이야기한다.(-)

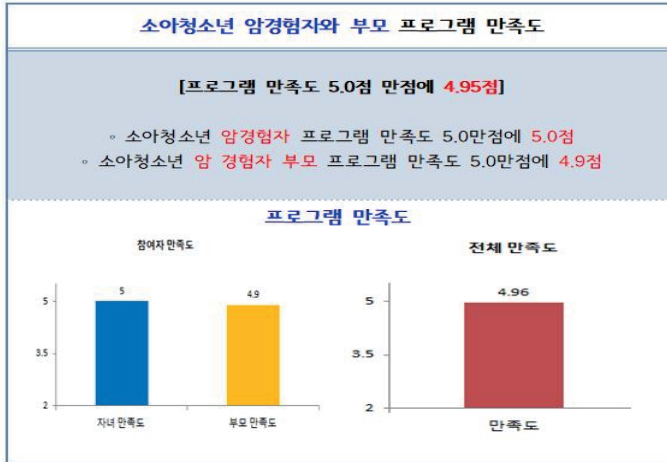
#### 가족관계 사전사후점차



※ 가족관계(친밀감)척도(양육경 김연수, 2007)

## 사업 결과

### 목표에 따른 평가와 결과 (양적 : 프로그램 만족도)



## 사업 결과

### 목표에 따른 평가와 결과 (질적 평가 : 참여소감문)

|  |  |  |
|--|--|--|
| <p>소아청소년 암경험자</p> <p><b>2022 '암 파인 뎁류' 참여후기문</b></p> <p>세종국가어린이의 소아청소년 암 경험자 부모가 자녀상담 프로그램에 참여하여서 진심으로 감사드립니다.</p> <p>이해하고 친절로 도와주신 내담 프로그램으로 밝힌사가기 위해 뜻깊은 경험을 도록하니 감사드립니다. 앞으로 많은 참여자가 참여하기를 바랍니다.</p> <p>*참여소감문</p> <p>1. 상담가</p> <p>김민지</p> <p>프로그램에서 가장 기억에 남는 내용은 노년층, 요즘이 되었지만 부분, 가족관계의 긍정적인 변화 등 프로그램 내용을 기억하며 감사드립니다.</p> <p>앞으로 많은 프로그램이 진행되기를 바랍니다. 가족관계의 긍정적인 변화 등 프로그램 내용을 기억하며 감사드립니다. 앞으로 많은 참여자가 참여하기를 바랍니다.</p> <p>상담은 큰 도움이 되었습니다. 상담가 선생님과 교직원 선생님들, 함께 프로그램을 할 수 있어서 감사의 마음을 전합니다. 상담가 선생님과 교직원 선생님들께 감사의 마음을 전합니다. 앞으로 많은 참여자가 참여하기를 바랍니다.</p> <p>*참여지 담당해 주셔서 진심으로 감사드립니다.</p> | <p>소아청소년 암경험자</p> <p><b>2022 '암 파인 뎁류' 참여후기문</b></p> <p>세종국가어린이의 소아청소년 암 경험자 부모가 자녀상담 프로그램에 참여하여서 진심으로 감사드립니다.</p> <p>이해하고 친절로 도와주신 내담 프로그램으로 밝힌사가기 위해 뜻깊은 경험을 도록하니 감사드립니다. 앞으로 많은 참여자가 참여하기를 바랍니다.</p> <p>*참여소감문</p> <p>1. 상담가</p> <p>김민지</p> <p>프로그램에서 가장 기억에 남는 내용은 노년층, 요즘이 되었지만 부분, 가족관계의 긍정적인 변화 등 프로그램 내용을 기억하며 감사드립니다.</p> <p>앞으로 많은 프로그램이 진행되기를 바랍니다. 가족관계의 긍정적인 변화 등 프로그램 내용을 기억하며 감사드립니다. 앞으로 많은 참여자가 참여하기를 바랍니다.</p> <p>상담은 큰 도움이 되었습니다. 상담가 선생님과 교직원 선생님들, 함께 프로그램을 할 수 있어서 감사의 마음을 전합니다. 상담가 선생님과 교직원 선생님들께 감사의 마음을 전합니다. 앞으로 많은 참여자가 참여하기를 바랍니다.</p> <p>*참여지 담당해 주셔서 진심으로 감사드립니다.</p> | <p>소아청소년 암경험자</p> <p><b>2022 '암 파인 뎁류' 참여후기문</b></p> <p>세종국가어린이의 소아청소년 암 경험자 부모가 자녀상담 프로그램에 참여하여서 진심으로 감사드립니다.</p> <p>이해하고 친절로 도와주신 내담 프로그램으로 밝힌사가기 위해 뜻깊은 경험을 도록하니 감사드립니다. 앞으로 많은 참여자가 참여하기를 바랍니다.</p> <p>*참여소감문</p> <p>1. 상담가</p> <p>김민지</p> <p>프로그램에서 가장 기억에 남는 내용은 노년층, 요즘이 되었지만 부분, 가족관계의 긍정적인 변화 등 프로그램 내용을 기억하며 감사드립니다.</p> <p>앞으로 많은 프로그램이 진행되기를 바랍니다. 가족관계의 긍정적인 변화 등 프로그램 내용을 기억하며 감사드립니다. 앞으로 많은 참여자가 참여하기를 바랍니다.</p> <p>상담은 큰 도움이 되었습니다. 상담가 선생님과 교직원 선생님들, 함께 프로그램을 할 수 있어서 감사의 마음을 전합니다. 상담가 선생님과 교직원 선생님들께 감사의 마음을 전합니다. 앞으로 많은 참여자가 참여하기를 바랍니다.</p> <p>*참여지 담당해 주셔서 진심으로 감사드립니다.</p> |
|--|--|--|

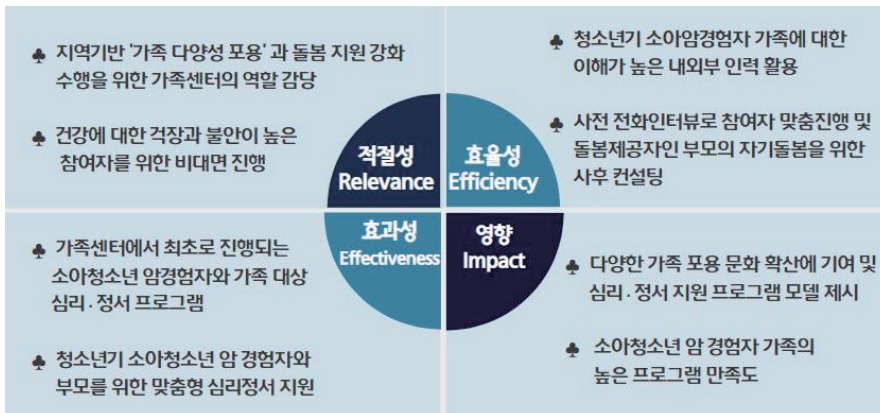
## 사업 결과

## 목표에 따른 평가와 결과 (질적 평가 : 심리정서적 긍정적 효과)

| 프로그램 참여 전·후 변화에 따른 의미단위           | 개념             | 효과   |
|-----------------------------------|----------------|--|
| 가족과 함께하는 시간을 통해 서로를 이해하게 됨        | 가족에 대한 이해      | 가족구성원과 자신에 대한 이해와 존중으로<br><b>가족관계(친밀감) 향상</b>      |
| 자녀를 이해하고 필요한 양육방법을 인식하게 됨         | 자녀에 대한 이해      |  |
| 가족 간 서로 위로가 필요함을 인식하게 됨           | 정서 욕구 인식       |  |
| 함께 활동하며 교감하고 대화하며 가까워짐을 느끼게 됨     | 정서적 교류를 통한 친밀감 |  |
| 이야기하고 스킨십을 통해 친밀감을 느끼게 됨          |                |  |
| 자신의 강점과 장점을 통해 긍정적으로 자기를 이해하게 됨   | 긍정적 자기 이해      | 청소년기 소아청소년 경험자는<br>긍정적 자기이해를 통해<br><b>자아존중감 향상</b> |
| 또래친구들과 소통과 긍정적 지지를 통해 자존감이 향상하게 됨 | 자존감 형성         |  |
| 불안과 걱정이 많은 부분도 관심을 수용 받으며 편안함을 느낌 | 부정적 감정 수용      | 가족구성원과 자신에 대한<br><b>심리-정서적 안정감</b> 제공              |
| 정신적, 정서적 고통에 대한 세심한 케어가 좋았음       | 정서적 지지 욕구 충족   |  |
| 편안함을 주면서 상황과 마음에 대한 객관적 이해가 좋았음   | 이해를 통한 안정감     |  |
| 가족과 자신의 상황에 대한 진단과 구체적 피드백이 좋았음   |                |  |

## 사업 결과

## 사업 결과



## 사업 결과 | 향후 과제



소아청소년 암 경험자를 위한 지속적인 가족센터 프로그램 운영



소아청소년 암 경험자 가족의 소통과 긍정적 지지를 통한 지지체계 지원 필요



비슷한 외상 경험, 만성질환, 장애로 어려움을 겪는 가족 대상 프로그램으로 확장 필요



관련 기관들 간의 네트워크 형성 및 지원 필요

## 사업 결과 | 사업 결과

|   | 목표            | 번호  | 세부목표  | 추진내용  |
|---|---------------|-----|---|---|
| 지속가능발전목표<br>(Sustainable Development Goals) | 건강하고 행복한 삶 보장 | 3-5 | 모성의 건강을 보호하고 증진한다.  | 시후컨설팅 과정을 통해 소아청소년 암 경험자 어머니 대상으로 엄마, 아내의 역할이 아닌 자신의 내면을 만나며 자기돌봄의 시간을 제공         |
|   |               | 3-6 | 아동의 건강을 보호하고 증진한다.  | 미술매체를 활용하여 청소년기 암경험자에게 긍정적 자아상을 형성하고, 또래친구와 소통으로 사회성을 경험하고 부모와 소통하는 과정을 통해 친밀감 증진 |
|   | 교육의 증진        | 4-5 | 교육에서의 성불평등을 해소하고, 장애인, 이주민, 취약상황에 처한 아동 등 취약계층이 모든 수준의 교육과 직업훈련에 평등하게 접근할 수 있도록 한다. | 소아청소년 암경험자와 가족을 대상으로 심리정서적 개입을 통해 참여의 불평등을 해소할 수 있도록 지원                           |



THANK  
YOU



서울중구가족센터  
SEOUL JUNG-GU FAMILY CENTER  
02-2600-1212 | 서울특별시 중구



## 2부

### 다양한 가족과 함께하는 가족사업

#### 서울가족사업 우수사례 발표

서대문구 가족센터



## 성평등 문화가 필요한 곳이면 어디든 달려가는 “서대문 출동대” (서대문구 대단한 가족들의 성평등 문화 조성 출동대)

발표 : 가족통합서비스1팀 김다혜



## 사업개요

- 1 | 사업소개
- 2 | 진행 프로그램
- 3 | 실시결과

# 01 사업 소개

사업개요

**공모주제**

② 다양한 가족 포용 문화 확산을 위한 사업

**사업명**

성평등 문화가 필요한 곳이면 어디든 달려가는 “서대문출동대”

**사업기간**

2021.03.29. ~ 2022.11.10.(총 9개월)

**사업비**

7,780,000원(서대문구 성평등기금 7,000,000원 / 자부담 780,000원)

**참여 대상 및 인원**

서대문구 성평등 서포터즈 : 8가정, 대학생 8명



# 01 사업 소개

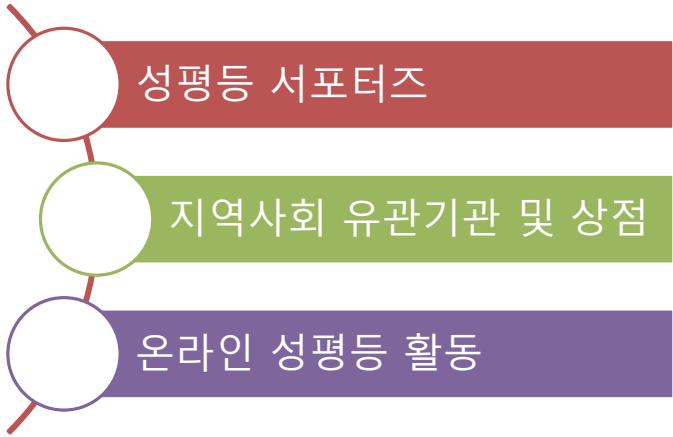
사업필요성

|             |   |
|-------------|---|
| <b>정책</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 제4차 건강가정기본계획</li> <li>• 제2차 양성평등정책 기본계획</li> </ul>               |
| <b>사회환경</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성평등에 대한 저항과 반감, 학교 성폭력 등 심각</li> <li>• 가부장적 문화와 인식 지속</li> </ul> |
| <b>가정</b>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 코로나19 장기화로 가족 돌봄 문제 가중</li> <li>• 일·가정 갈등 경험 높아짐</li> </ul>      |

# 01 사업 소개

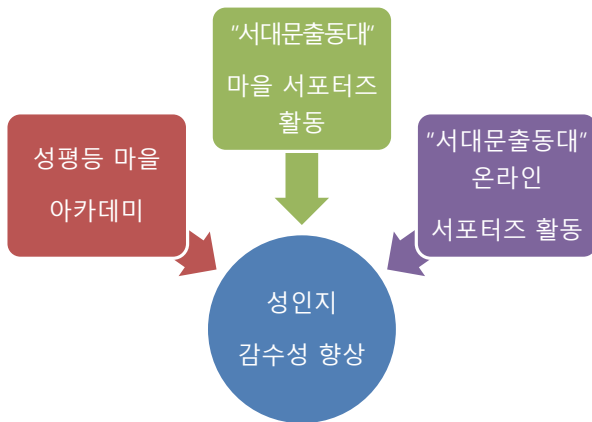
사업목적

서포터즈 운영을 통해 일상생활 속 성평등 문화를 확산하여 서대문 구민의 성인지 감수성을 높인다.



# 01 사업 소개

사업목적



## 02 진행프로그램

### 성평등 마을 아카데미

| 회기  | 내용   | 방법   |
|-----|--|--|
| 1회기 | 성인지 관점에서 보는 일상 속 차별과 불평등 교육, 세상을 바꾸는 작은 실천 '가족 성평등 규칙' 정하기 | 성평등 서포터즈 대상으로 교육 운영  |
| 2회기 | 마을 배포를 위한 성평등 포스터 제작                                       | 각 서포터즈들이 마을에 배포할 성평등 포스터 스케치 및 내용 발표, 외부 자문 위원에게 포스터 내용 검수 |
| 3회기 | 성인지 관점에서 보는 우리 마을 교육, 세상을 바꾸는 작은 실천 '마을 성평등 규칙' 정하기        | 성평등 서포터즈 대상으로 교육 운영  |
| 4회기 | 마을 배포를 위한 성평등 스티커 제작                                       | 각 서포터즈들이 마을에 배포할 성평등 스티커 스케치 및 내용 발표, 외부 자문 위원에게 스티커 내용 검수 |
| 5회기 | 여성 친화 테마길 '여기로' 투어 진행                                      | '여기로' 해설사 활용하여 여성 친화 테마길 투어                                |
| 6회기 | 아동 대상 아동 안전을 위한 경계존중 교육                                    | 서대문구 내 아동 대상 교육 진행   |
| 7회기 | 비다문화 가정 대상 '우리 아이를 위한 미디어 리터러시' 교육                         | 서대문구 내 비다문화 가정 부모 대상 교육 진행                                 |
| 8회기 | 다문화 가정 대상 '우리 아이를 위한 미디어 리터러시' 교육                          | 서대문구 내 다문화 가정 부모 대상 교육 진행                                  |
| 9회기 | 할 권리만큼 중요한 하지 않을 권리 교육                                     | 서대문구 내 성인 대상 교육 진행   |

## 02 진행프로그램

### 성평등 마을 서포터즈 활동

| 회기     | 내용   | 방법  |
|--------|--|---|
| 1회기    | 성평등 마을 서포터즈 역할, 활동 내용 공유, 일정 안내 등  | 영상 제작 팀과 지역 내 찾아가는 성평등 인식 개선 활동 팀으로 운영  |
| 2~3회기  | 성평등 활동 영상 제작을 위한 영상 제작 교육 및 실습   | 영상 제작을 위한 콘텐츠 기획과 콘티 작성을 해보고 성평등 영상 촬영 및 편집 진행                                      |
| 4~10회기 | 서대문구 지역사회 내 성평등 포스터 및 스티커 배포 활동, 온라인 성평등 문화 확산 활동 (유튜브, 인스타그램을 활용하여 다양한 성평등 콘텐츠 제작 및 배포) | 서포터즈들이 온-오프라인 성평등 활동 운영 및 서대문구 내 성평등 활동에 동참한 기관, 상점 등을 표기한 '서대문구 성평등 마을 지도' 제작 및 배포 |
| 11회기   | 서대문 출동대 서포터즈 성과공유회 운영  | 활동 평가 및 소감 공유   |



# 02 진행프로그램

성평등 마을 서포터즈 활동

| 오프라인 활동 |  |  |
|---------|--|--|
| 1       | 성평등 포스터, 스티커 지역사회 배포 활동 및 주민 인터뷰를 통해 성평등 문화 확산 활동                |   |
| 2       | 성평등 문화 확산에 동참한 기관과 상점 등 표기, 주민 인터뷰 등을 포함한 서대문구 성평등 마을 지도 제작 및 배포 |   |






# 02 진행프로그램

성평등 마을 서포터즈 활동

| 온라인 활동(카드뉴스 또는 영상 제작) |   |   |   |   |  |
|-----------------------|---|---|---|---|--|
| 1                     | 서대문 출동대 소개  | 2 | 성평등 마을 아카데미 소개  | 3 | 성평등 마을 활동 여기로 투어   |
|                       |  |   |  |   |  |
| 4                     | 성평등 활동 영상 제작 교육 현장 스케치  | 5 | 광복, 그리고 여성  | 6 | 변화하는 올림픽, 확산되는 성평등 문화  |
|                       |  |   |  |   |  |

## 02 진행프로그램

성평등 마을 서포터즈 활동

| 온라인 활동(카드뉴스 또는 영상 제작) |   |    |  |   |   |
|-----------------------|---|----|--|---|---|
| 7                     | 양성평등기본계획<br>             | 8  | 일본군 '위안부' 기림의 날<br> | 9 | 일상 속 성차별적 언어 개선<br> |
| 10                    | 패션에 성별은 없다,<br>젠더리스룩<br> | 11 | 도와줘요, 서대문 출동대!<br> |   |   |

## 03 실시결과

사업성과

### 1 사업성과

- 총 20회기, 연인원 238명 참여
- 참여자 프로그램 만족도 평균 4.69점(5.0점 만점)
- 성평등 포스터, 스티커, 마을 지도 총 5,400부 제작 및 배포
- 성인지 감수성 341점 → 372점으로 31점 향상(한국형 성인지력척도)

### 2 영향력 및 기여도

- 서포터즈뿐만 아니라 서대문구민(성인, 아동, 다문화·비다문화 양육자) 대상으로 성평등 교육을 확대하여 지역사회 내 성인지 감수성 향상
- 일상생활 속에서 인지하지 못한 차별과 불평등을 포스터, 스티커로 제작하고 지역사회에 배포함으로써 성평등 문화 확산에 기여
- 온라인 SNS(인스타그램, 유튜브)를 활용하여 성평등 콘텐츠를 제작·배포하여 서대문구민의 교육 접근성 향상

# 03 실시결과

사업성과

## 3 참여자 소감

- **가족서포터즈** : 나의 고착된 성 고정관념에 대해 돌아보는 시간이었고 아이들도 쉽고 재미있게, 때론 진지하게 고민해보고 이야기를 나눌 수 있는 값진 시간이었다. (중략) 이런 작은 변화가 올림이 되어 많은 사람들에게 성평등한 사회를 만들어 나갈 수 있도록 조금이나마 힘을 보탬 수 있어 뿌듯한 시간이었다.
- **대학생 서포터즈** : 활동을 통해 많은 사람들의 의견과 생각을 통해 나의 가치관도 새롭게 확장되었다. 지금까지 성인지 감수성에 대해 혼자 공부하고 주변에 이미 성차별에 대해 인지하고 있는 사람들과 이야기를 나누는 정도로만 성차별에 맞서왔다. 그래서 이번 활동이 뜻 깊었으며, 내가 한 활동이 서대문구민의 성인지 감수성을 높이는 데 조금이나마 기여했다는 생각이 들어 뿌듯했다.
- **지역주민** : 곳곳에 성평등 스티커와 포스터가 부착되어 있어 사람들이 지나다니면서 자연스럽게 접하게 되고, 그러다보면 성평등에 대해 고민하게 되면서 생각도 바뀌어 발전이 있을 것이라고 생각된다.
- **관내 여성단체 대표** : 구민들의 생각이 단번에 바뀌지는 않더라도 본인의 생각을 꺼내서 얘기해 볼 수 있는 기회가 만들어진다는 것이 중요한 것 같다. 이런 활동을 계기로 많은 구민들이 성평등에 대해서 생각해보고 이야기 나눌 수 있는 기회가 되었으면 좋겠다.

감사합니다.





## 2부

### 다양한 가족과 함께하는 가족사업

#### 서울가족사업 공모전 총평

이재림(서울대학교)



# 2022 서울가족사업 공모전 총평

“우수한 사업 중에서 더 우수한 사업 찾기”

심사위원장

이재림(서울대학교 아동가족학과 교수)

## 공모신청 사업 개요

- 27개 사업 (11개 자치구)
- 사업비: 50만원 - 5,490만원 (평균: 953만원)
- 공모주제
  - 유형 1 지역사회 맞춤형 사업 (5건)
  - 유형 2 다양한 가족 포용 문화 확산을 위한 사업 (11건)
  - 유형 3 다양한 가족의 사회안전망 사업 (11건)
- 다양한 사업범위, 사업내용
  - 가족센터 종사자의 고민과 노고가 살아 있는 창의적이고 흥미로운 사업들
  - 공모신청서의 체계성, 논리성에서 다소 차이

## 공모신청 사업의 가족 특성

- 다양한 가족의 구조 및 형태 고려
  - 다문화가족: 결혼이주여성, 자녀
  - 한부모가족: 이혼가족(양육부모, 비양육부모), 비혼(미혼)부모가족
  - 장애가족, 암경험자 가족, 입양가족
  - 맞벌이 가족, 전업주부
  - 1인가구(원가족관계)
- 다양한 (가족)발달단계에 관심
  - 예비 부모 - 영유아기 - (초등)학령기 - 청소년기/사춘기 - 자녀독립기  
- 유자녀 가족 중심
  - 중년기, 노년기 사업은 소수

## 심사기준

| 심사기준  | 세부내용  | 배점             |
|---|---|----------------|
| 적절성<br>(Relevance)                          | 해야 하는 일을 하고 있는가?<br>- 사업의 목표와 세부설계가 자치구/서울시/정부의 정책 방향과 관계법령 등에 적절하게 대응하고 있는지<br>- 사업참여자의 니즈와 지역 여건을 고려하여 사업을 제시하고 있는지   | 25             |
|   | 효율성<br>(Efficiency)   |                |
| 효과성<br>(Effectiveness)                      | 목표를 달성하였는가?<br>- 사업목표가 달성되었거나, 달성하리라 예상되는 정도<br>- 사업목표 간 상대적 중요성을 고려하였는지  | 25             |
| 영향<br>(Impact)                              | 공급적으로 어떠한 변화를 만들었는가?<br>- 사업참여자가 경험하는 성과 수준<br>- 예상되는 파급효과 및 추후 기대성과  | 25             |
| 지속가능발전목표<br>(Sustainable Development Goals) | 지속가능한 발전목표가 포함되었는가?<br>- 사업을 통해 해결하고자 하는 사회문제가 있었는지<br>- 사업계획 수립 및 사업 추진 시 지속가능한 발전목표를 고려, 이행하였는지(사회발전 / 경제성장 / 환경보존 등) | (가점 10)        |
| 합 계   |   | 100<br>(가점 10) |

출처: 2022 서울가족사업 공모전 안내문



## 수상 사업

- 대상
  - 이혼 후 한부모가족 통합프로그램 '프로젝트 새싹' (강북구 가족센터, 유형 3)
- 최우수상
  - 소아청소년 암 경험자 가족의 마음 테라피 '암파인애플큐' (서울중구 가족센터, 유형 2)
  - 성평등 문화가 필요한 곳이면 어디든 달려가는 '서대문 출동대' (서대문구 가족센터, 유형 2)
- 우수상
  - 도시텃밭 통합 자조모임 '함께가꿈' (구로구 가족센터, 유형 1, 다문화+비다문화 통합)
  - 결혼이주여성의 비전을 발견하는 디딤돌 '비발디' (동대문구 가족센터, 유형 2)
  - 집단상담 '쓰담쓰담 마음돌봄' (노원구 가족센터, 유형 3, 다양한 가족형태)

## 적절성(Relevance)

- 가족센터의 존재이유와 사업방향에 부합하는가?
  - 이혼 후 한부모가족 통합프로그램 '프로젝트 새싹' (강북구)
  - 소아청소년 암 경험자 가족의 마음 테라피 '암파인애플큐' (서울중구)
  - 이혼가정의 비양육부모-자녀 관계 개선을 위한 상담 프로그램 '품안에 금쪽이!' (도봉구)
  - 자녀독립기 한부모의 건강한 가족분화를 위한 1인가구 준비교육 '독립의 맛' (도봉구)
- 지역사회 맥락과 지역사회 구성원의 요구에 부합하는가?
  - 도시텃밭 통합 자조모임 '함께가꿈' (구로구)

## 효과성(Effectiveness)

- 사업목표가 적절하게 설정되었는가?
  - **S.M.A.R.T. learning objectives** (Drucker, 1954; Schmitt et al., 2008)
    - **Specific** 구체적인가? (vs. 모호한 사업목표)
    - **Measurable** 목표달성 여부를 측정할 수 있나? (vs. 측정할 수 없는 사업목표)
    - **Attainable** 달성가능한 목표인가?
    - **Relevant** 기관과 참여자의 니즈에 부합하는가?
    - **Time Frame** 주어진 시간 안에 달성가능한가?
- 사업목표를 달성할 수 있는 사업내용인가?
- 사업목표를 달성했는가? (사업의 효과성)
- 사업목표 달성여부를 적절하게 평가했는가?