

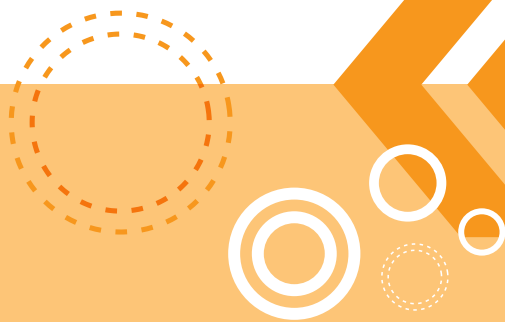
발간등록번호

2015-기획총괄-06

family.seoul.go.kr

2015

서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사



2015 서울시 건강가정지원센터
가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사

연 구 진 : 손 서 희 숙명여자대학교 가족자원경영학과 조교수
 계 선 자 서울시건강가정지원센터 센터장
 숙명여자대학교 가족자원경영학과 교수
 서 경 원 서울시건강가정지원센터 총괄팀장
연구보조원 : 강 고 운 (숙명여자대학교 가정관리학과 석사)
 차 지 혜 (숙명여자대학교 가정관리학과 석사과정)

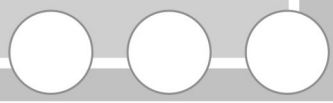


Contents

연구요약	v
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	3
2. 서울특별시 및 자치구 건강가정지원센터 현황	4
II. 연구방법	13
1. 연구 방법	13
2. 연구 내용 및 분석방법	13
III. 자치구 건강가정지원센터 종사자 및 이용 대상 조사결과 분석	19
1. 건강가정지원센터 종사자 대상 조사결과	19
2. 자치구 건강가정지원센터 이용자 대상 조사 결과	31
3. 가족지원사업에 대한 종사자와 이용자 요구도 조사결과 비교	42
IV. 결론 및 제언	49
1. 조사결과 요약	49
2. 결론 및 제언	53
참고문헌	57
부록 1. 자치구 건강가정지원센터 종사자 대상 설문지	61
부록 2. 자치구 건강가정지원센터 이용자 대상 설문지	71
부록 3. 자치구별 건강가정지원센터 이용자 조사 결과	79

표목차 · 그림목차

〈표 1-1〉 서울시 자치구 건강가정지원센터 연도별 설치현황	8
〈표 1-2〉 2015년 시·군·구 건강가정지원센터 공통사업	9
〈표 2-1〉 설문지 문항 구성 내용	13
〈표 2-2〉 종사자 대상 척도의 신뢰도	14
〈표 2-2〉 건강가정지원센터 서비스 질 척도의 신뢰도	15
〈표 3-1〉 건강가정지원센터 종사자의 사회인구학적 특성	19
〈표 3-2〉 자치구 건강가정지원센터 종사자 근로 현황	21
〈표 3-3〉 자치구 건강가정지원센터 가족지원사업 운영 시 어려움	22
〈표 3-4〉 특성화 사업 운영 여부	23
〈표 3-5〉 소속 자치구와 센터 간의 관계	23
〈표 3-6〉 서울시 건강가정지원센터 운영에 대한 이해	24
〈표 3-7〉 서울시 특성화 사업의 방향	26
〈표 3-8〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도	27
〈표 3-9〉 가족생활교육 내용별 필요 정도	28
〈표 3-10〉 자치구 건강가정지원센터 종사자 역량 강화 교육 영역별 필요성	29
〈표 3-11〉 자치구 건강가정지원센터 종사자 근무 환경 및 직업만족도	30
〈표 3-12〉 자치구 건강가정지원센터 종사자의 행복도	30
〈표 3-13〉 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성	31
〈표 3-14〉 자치구 건강가정지원센터를 알게 된 경로	33
〈표 3-15〉 프로그램 참여 횟수	34
〈표 3-16〉 자치구 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도	34
〈표 3-17〉 자치구 건강가정지원센터 실시 프로그램별 필요도	35
〈표 3-18〉 가족생활교육 내용별 필요 정도	36
〈표 3-19〉 서울시 특성화 사업의 방향	37
〈표 3-20〉 건강가정지원센터 서비스 질	38



〈표 3-21〉 센터 이용 시 불편 사항 39

〈표 3-22〉 센터가 노력해야할 부분 40

〈표 3-23〉 건강가정지원센터까지 이동에 소요되는 시간 41

〈표 3-24〉 주관적 만족도 41

〈표 3-25〉 지역사회 환경 42

〈표 3-26〉 지난 1년간 봉사활동 참여 횟수 42

〈표 3-27〉 서울시 특성화 사업의 방향 종사자 이용자 비교 43

〈표 3-28〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요도 종사자 이용자 비교 45

〈표 3-29〉 가족생활교육 내용별 필요도 종사자 이용자 비교 46

〈그림 1-1〉 서울시 건강가정지원센터 사업추진체계5

〈그림 1-2〉 서울특별시 건강가정지원센터 비전 20206

〈그림 1-3〉 서울특별시 건강가정지원센터 조직 및 인력현황6

〈그림 3-1〉 자치구 건강가정지원센터 가족지원사업 운영 시 어려움 비교(2013-2015)23

〈그림 3-2〉 서울시 건강가정지원센터 운영에 대한 이해 비교(2013-2015)25

〈그림 3-3〉 서울시 특성화 사업의 방향 비교(2013-2015)26

〈그림 3-4〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도28


〈그림 3-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도 비교(2013-2015)36

〈그림 3-6〉 서울시 특성화 사업의 방향 비교(2013-2015)37


〈그림 3-7〉 서울시 특성화 사업의 방향 종사자 이용자 비교44

〈그림 3-8〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요도 종사자 이용자 비교45

〈그림 3-9〉 가족생활교육 내용별 필요도 종사자 이용자 비교46



2015 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사



연구요약



▣ 연구요약

1. 연구개요

1) 연구의 필요성 및 목적

- 건강가정지원센터를 효율적으로 운영하기 위해서는 건강가정지원센터 이용자의 미충족적 욕구에 따라 사업의 우선순위를 정하고 프로그램을 기획·운영하는 것이 필요함.
- 요구도 조사는 서비스 대상에 대한 파악을 바탕으로 서비스 계획 수립을 돕는 조사방법으로 가족사업 기획에 앞서 제한된 자원배분, 프로그램 기획 및 운영에 대한 의사결정에 도움을 줌. 서비스 이용자 및 서비스 제공자를 대상으로 한 조사는 이용자들의 평가 및 서비스 제공자들의 관점을 이해하는데 도움이 됨.
- 본 연구는 서울시 25개 자치구 건강가정지원센터 종사자와 센터 이용자들을 대상으로 한 자기기입식 설문조사를 바탕으로 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 방향과 내용을 모색하는 것을 목적으로 함.
- 본 연구 결과는 향후 서울시 건강가정지원센터 사업 운영 방향을 정립하기 위한 자료로 사용될 수 있을 것임.

2) 연구 내용 및 방법

- 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 방향과 내용을 모색하기 위해 서울시 25개 자치구 건강가정지원센터 종사자와 이용자를 대상으로 설문조사를 실시함.
- 설문지는 총 2종류(종사자용, 이용자용)로 구분하여 개발하였으며, 조사 내용은 다음과 같음.

대상	조사 내용
자치구 건강가정지원센터 종사자	<ul style="list-style-type: none"> - 종사자의 사회인구학적 특성 및 근로 현황 - 자치구 건강가정지원센터 운영 시 어려움 점 - 센터와 소속 자치구 간의 관계 - 서울시 건강가정지원센터의 운영 및 특성화 사업 방향 - 건강가정사업에 대한 요구도 - 가족생활교육 주제별 요구도 - 종사자 역량 강화 교육 요구도 - 직무 관련 특성(직무스트레스, 직무만족도, 감동노동) - 행복도
자치구 건강가정지원센터 이용자	<ul style="list-style-type: none"> - 건강가정지원센터 이용자의 사회인구학적 특성 - 건강가정지원센터 프로그램별 이용 현황 및 만족도 - 건강가정사업에 대한 요구도 - 가족생활교육 주제별 요구도 - 건강가정지원센터 서비스 질 - 건강가정지원센터 이용 불편 사항 및 개선 방안 - 지역사회 만족도 - 행복도 및 주관적 경제만족도

○ 설문조사는 자기기입식 설문지를 이용하여 2015년 8월 1일부터 11월 30일까지 서울 지역 25개 자치구 건강가정지원센터 종사자와 이용자를 대상으로 실시하였음. 최종 회수된 설문지 중 일부 기재가 부실한 설문지를 제외하고 센터 종사자 설문지 136부, 센터 이용자 설문지 763부를 최종분석에 사용하였음. 수집된 자료는 SPSS 18.0을 이용하여 기술통계 분석을 실시함.

2. 자치구 건강가정지원센터 종사자 및 이용자 대상 조사결과

1) 자치구 건강가정지원센터 종사자 대상 조사결과

○ 종사자의 사회인구학적 특성 및 근로 현황

- 본 연구에 참여한 종사자의 사회인구학적 특성을 살펴보면, 성별은 여성이 91%로 대부분이 여성이었음. 종사자의 평균 연령은 33세(범위 : 23세 - 57세)로 30세 미만이 40.3%로 가장 많았음. 교육수준은 대학교 졸업이 61.8%로 가장 많았고, 다음으로 석사재학 및 졸업이 27.5%로 대부분의 종사자가 대학 졸업 혹은 석사과정 재학 및 졸업의 학력을 소지하고 있었음. 종사자들의 혼인상태를 살펴보면, 종사자의 66.7%가 미혼이었음.

- 자치구 건강가정지원센터 종사자의 근로 현황을 살펴보면, 팀원이 71.3%로 가장 많았으며, 직무는 아이돌보미사업을 담당하고 있는 경우가 가장 많았고, 다음으로 교육사업, 상담사업, 총괄책임, 문화사업 순으로 나타남. 종사자들의 근무기간은 1년 미만이 36%로 가장 많았으며, 3년 이상 ~ 5년 미만(24.3%), 1년 이상 ~ 3년 미만(22.8%), 5년 이상 ~ 7년 미만(8.8%), 7년 이상(8.1%) 순으로 구성됨. 고용 형태는 계약직이 가장 많았음. 종사자들이 소지하고 있는 자격증을 살펴보면, 종사자의 80.9%가 건강가정사 자격증을 소지하고 있었으며, 사회복지사(74.8%), 보육교사(30.5%), 가족상담사(11.5%), 가족생활교육사(10.7%) 순으로 나타남.

○ 자치구 건강가정지원센터 운영

- 자치구 건강가정지원센터 종사자가 인식하는 사업 운영의 어려움은 교육실 및 프로그램실, 사무공간 부족 등 공간부족으로 인한 어려움을 가장 크게 경험하였으며, 그 밖에 사업운영비 부족, 대상자 모집 및 홍보의 어려움 등의 어려움을 경험하였음. 이러한 결과는 2013년 조사 결과와도 유사함.
- 자치구 건강가정지원센터 특성화 사업 운영과 소속 자치구와의 관계와 관련해서 조사대상자의 약 50%는 소속 센터에서 자치구 특성화 사업을 운영하고 있었음. 소속 자치구와의 업무 협조 정도에 대해서는 조금씩 연계가 되고 있는 것으로 평가하고 있었으며, 자치구의 센터에 대한 지원 정도에 대해서는 중간 수준으로 평가하였음.

○ 서울시 건강가정지원센터 운영 및 사업 방향

- 서울시 건강가정지원센터 운영 및 자치구 건강가정지원센터와의 연계 정도를 살펴보면, ‘서울시 건강가정지원센터의 사업방향에 대한 이해’ 정도에 대해 종사자들은 평균 3.43점으로 서울시 센터의 사업방향에 대한 약간의 이해가 있는 것으로 평가함. ‘서울시 건강가정지원센터와 자치구 건강가정지원센터 간 업무 연계 및 협조 정도’에 대해서는 평균 3.40점으로 중간보다 약간 높은 것으로 평가함. ‘서울시 건강가정지원센터에서 배포한 사업·프로그램 매뉴얼이나 지침의 도움’ 정도에 대해서는 평균 3.59점으로 약간 도움이 되는 것으로 평가함. ‘서울시 건강가정지원센터에서 배포한 사업·프로그램 매뉴얼이나 지침의 충분성’에 대해서도 평균 3.41점으로 중간 보다 약간 높은 수준으로 평가함. 2013년 조사 결과와 비교해 각 항목별 평

균 점수가 상승하는 등 서울시 센터 운영에 대한 긍정적인 응답이 다소 증가한 것을 알 수 있음.

- 서울시 특성화 사업 방향의 경우, ‘일-가정 양립 지원을 위한 사업’에 대한 특성화 요구가 가장 높았고, 다음으로 ‘생애주기별 가족지원사업 강화’ 순으로 나타남.
- 현재 자치구 건강가정지원센터에서 실시하고 있는 프로그램별 필요성에 대한 종사자들의 인식을 살펴보면, ‘부부상담’, ‘필요성을 가장 높게 평가하고 있었고, 다음으로 ‘이혼 전·후 상담’, ‘자녀양육 상담’, ‘예비부부교육 프로그램’, ‘청소년기 자녀를 둔 가족교육’, ‘다양한 가족을 위한 프로그램’ 순으로 나타남.
- 가족생활교육 교육 영역별 필요도의 경우, 종사자들은 ‘가족의사소통 및 대화법’, ‘갈등해결’, ‘아버지교육’ 순으로 필요한 것으로 응답함.

○ 종사자 역량 강화 및 근무 환경

- 종사자 역량강화 교육 요구도를 살펴보면, ‘사업운영실무교육’, ‘개별역량강화교육’, ‘회계실무교육’, ‘홍보실무교육’, ‘서울시 가족사업에 대한 교육’에 대한 요구도가 높게 나타남.
- 자치구 건강가정지원센터 종사자들의 근무 여건 및 만족도를 살펴보면 종사자들의 하루 평균 근무시간은 8.6시간이었으며, 탄력근무 활용 정도는 중간 정도였음. 한 달 평균 주말 및 휴일 근무 일수는 ‘1 ~ 2일’이 51.9%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘3 ~ 4일’이 25.6%로 대부분의 종사자들이 한번 이상의 주말 및 휴일 근무를 하고 있는 것으로 나타남. 한편, 종사자들이 경험하는 직무 스트레스와 감정노동 정도는 중간보다 약간 높은 정도로 나타남. 종사자들의 직무만족도는 전체 평균 3.37점으로 중간 정도였으며, 하위 항목별로 살펴보면, ‘동료’와의 관계에 대한 만족도가 가장 높았으며, ‘감독’, ‘직무’ 순으로 나타났고, ‘보수’에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타남.

○ 종사자의 행복도

- 종사자들이 인식하는 행복도는 평균 3.35점으로 중간보다 약간 높은 수준이었음.

2) 자치구 건강가정지원센터 이용자 대상 조사결과

○ 이용자의 사회인구학적 특성

- 본 연구 참여자의 성별은 여성이 83.3%를 차지하였음. 평균 연령은 40세로 30세 이상 ~ 40세 미만이 41.9%로 가장 많았음(범위: 20 - 70세). 혼인상태는 기혼이 83.7%로 가장 많았고, 다음으로 미혼 8.3%, 이혼 6.1%, 사별 1.6% 순으로 구성되었음. 학력은 대졸 이하가 52.3%로 가장 많았고, 전문대졸 이하(19.3%), 대학원 졸업(14.9%), 고졸 이하(13.5%) 순으로 나타남. 이용자들의 직업 상태를 살펴보면, 근로활동을 하고 있는 경우는 56.8%였고, 43.2%는 전업주부였음. 근로활동을 하고 있는 경우 직업은 회사원이 26.9%로 가장 많았고, 다음으로 전문직 12.2% 등으로 나타남. 가구 월평균 소득을 살펴보면, 300만원 이상 ~ 400만원 미만이 22.6%로 가장 많았으며, 다음으로 200만원 이상 ~ 300만원 미만이 17.4%, 400만원 이상 ~ 500만원 미만 16.8%, 200만원 미만 16.0%, 500만원 이상 ~ 600만원 미만 12.6% 순으로 나타남. 가구유형은 부부와 자녀로 구성된 2세대 가족이 73.8%로 대다수를 차지하였음. 자녀수는 평균 1.6명으로 자녀가 2명인 경우가 48%로 가장 많았고, 다음으로 1명(35.1%), 3명 이상(9.9%), 없음(7.1%) 순으로 나타남. 자녀를 미성년 자녀와 미취학 자녀로 더 세분화하여 살펴본 결과, 가정 내 미성년 자녀가 있는 경우가 77.7%, 미취학 자녀가 있는 경우가 37.1%이었음.

○ 건강가정지원센터 이용 실태 및 프로그램 요구도

- 이용자들이 건강가정지원센터를 알게 된 경로는 '가족 및 이웃주민의 권유'가 가장 많았으며, 다음으로 '홈페이지', 어린이집, 유치원 등의 '관련 기관의 소개' 순으로 나타남.
- 자치구 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도를 살펴보면, 가장 많은 수인 413명이 가족문화사업에 참여한 경험이 있으며, 다음으로 가족교육사업, 가족상담사업, 가족돌봄나눔사업, 돌봄지원사업, 다양한 가족을 위한 프로그램 순으로 나타남. 참여 프로그램별 만족도는 모든 프로그램에 대한 만족도가 4점 이상으로 전체적으로 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 가족문화사업에 대한 만족도가 평균 4.40점으로 가장 높았음.
- 자치구 건강가정지원센터에서 실시하고 있는 프로그램별 필요성에 대한 이용자들

의 인식을 살펴보면, 건강가정지원센터에서 실시하고 있는 대부분의 프로그램에 대한 필요성을 높게 인식하고 있었음. 특히, ‘청소년기 자녀를 둔 가족교육’과 ‘자녀 양육 상담’에 대한 필요성이 가장 높게 나타남. 이러한 결과는 2013년 조사 결과와 동일한 것으로 자치구 건강가정지원센터를 이용하는 이용자들의 자녀관련 프로그램에 대한 높은 욕구를 알 수 있었음.

- 가족생활교육의 교육 영역별 필요성에 대한 조사 결과를 살펴보면, ‘가족의사소통 및 대화법’, ‘부모교육’, ‘아버지 교육’, ‘갈등해결’, ‘부부 역할관계’, ‘재정관리’, ‘여가관리’ 순으로 조사되었음.
- 서울시 특성화 가족지원사업의 방향에 대해서는 ‘돌봄지원사업 강화’의 필요성을 가장 높게 평가하였고, 그 다음으로 ‘생애주기별 가족지원사업 강화’, ‘다양한 가족에 대한 배려와 어울림을 위한 사업 강화’, ‘일-가정 양립 지원을 위한 사업 강화’ 순으로 조사되었음.
- 자치구 건강가정지원센터에서 제공하는 서비스 질에 대한 이용자들의 만족도 조사 결과, 전반적인 만족도는 전체 평균 4.28점으로 비교적 만족하고 있는 것으로 나타남. 구체적으로 살펴보면, ‘보증성’이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 ‘신뢰성’, ‘대응성’, ‘공감성’, ‘유형성’ 순으로 조사되었음. 전체적으로 센터 종사자 역량 및 프로그램의 질적 수준에 대한 만족도 수준은 비교적 높은 것으로 나타난 반면, 센터 시설에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것을 알 수 있었음.
- 자치구 건강가정지원센터 이용 시 경험하는 불편 사항으로는 ‘프로그램에 대한 정보 부족’이 가장 많았으며, 다음으로 ‘이용시간이 잘 안 맞아서’, ‘주차 공간 부족’, ‘낮은 접근성’, ‘센터 시설 이용이 불편함’ 등이 불편 사항으로 많이 지적되었음. 특히 ‘프로그램에 대한 정보 부족’과 ‘교육 시간이 잘 맞지 않음’은 2013년 조사에서도 가장 불편한 사항으로 조사되었는데 2015년 조사에서도 주요 불편 사항으로 지적되었음.
- 자치구 건강가정지원센터가 이용자 가정에 도움이 되기 위해 노력해야 할 부분에 대해서는 ‘다양한 가족교육사업 프로그램 개발’이 필요하다는 응답이 가장 높게 나타났음. 다음으로 ‘센터 접근성 및 공간 확보’, ‘다양한 교육시간 마련’, ‘센터 홍보 강화’, ‘맞춤식 서비스 제공’ 순으로 나타났음. 이러한 결과는 이용자들은 이용자 개개인의 욕구에 맞는 맞춤형 가족 프로그램에 대한 기대가 높음을 보여준다. 2015년

조사 결과는 2013년 조사 결과와 유사함.

- 자치구 건강가정지원센터 이용자의 집과 이용하는 건강가정지원센터 간의 이동 소요 시간을 살펴본 결과, 대략 67%의 이용자는 자동차로 20분 이내 거리에 거주하는 것으로 나타남.

○ 건강가정지원센터 이용자의 주관적 만족도

- 자치구 건강가정지원센터 이용자의 행복도는 평균 3.73점으로 중간보다 다소 높은 수준이었으며, 주관적 경제상태 만족도 또한 평균 3.31점으로 중간보다 약간 높은 수준이었음.

○ 지역사회 환경 인식

- 건강가정지원센터 이용자들이 인식하는 지역사회 환경을 살펴보면, 지역사회의 가족친화 정도에 대해서는 평균 3.84점으로 비교적 가족들이 거주하기에는 편리한 것으로 인식하고 있었으며, 지역 사회 만족도 또한 평균 3.78점으로 다소 만족하는 것으로 나타남. 한편 지역사회에 대한 소속감은 평균 3.53점으로 중간보다 다소 높은 수준으로 어느 정도 지역사회에 소속감을 느끼고 있었음.

3. 결론 및 제언


- 서울시에 거주하는 가족들에게 적합한 맞춤형 가족지원서비스를 제공하기 위해서는 서울 지역 건강가정지원센터 종사자 및 이용자의 프로그램 요구도를 파악하는 것이 반드시 필요함. 이에 서울시 건강가정지원센터는 2013년부터 자치구 건강가정지원센터 종사자 및 이용자 대상 요구도 조사를 실시하고 있음.
- 2015 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사에서 나타난 결과를 바탕으로 서울시 건강가정지원센터 가족지원사업의 활성화 방안은 다음과 같음.
 - 첫째, 자치구 건강가정지원센터 종사자 및 이용자의 욕구 조사 결과를 바탕으로 사업의 우선순위를 결정하는 것이 바람직함. 가족지원사업 요구도 조사 결과 종사자와 이용자의 프로그램 요구도는 유사한 측면도 있었으나, 상이한 측면이 발견되었

음. 즉, 이용자는 이용자 가정의 당면 욕구 및 문제 해결 중심의 프로그램 요구도가 높게 나타난 반면, 종사자는 가족지원사업 전문가로서 전체적·예방적 중심의 프로그램 요구도가 높은 것으로 나타남. 가족지원사업의 효과성을 제고하기 위해서는 이 같은 이용자와 종사자 간 상이한 욕구를 적절히 조화시키는 것이 필요함. 따라서 건강가정지원센터의 이용자들의 참여를 독려하기 위해서는 이용자들의 욕구에 부합하는 프로그램이 반드시 필요함으로 종사자들이 지향하는 전체적, 예방적 프레임 안에 이용자들의 욕구를 우선적으로 충족시킬 수 있도록 프로그램을 배치하여 이용자들의 적극적인 참여를 독려하는 운영 전략을 세우는 것이 필요함. 이와 함께 예방적 프로그램의 필요성에 대한 이용자의 인식개선이 함께 이루어져야 함.

- 둘째, 서울시 및 자치구 건강가정지원센터는 건강가정지원센터 인지도 향상 및 프로그램 정보 제공을 위해 홍보 강화가 반드시 필요함. 2013년 조사에 이어 2015년 조사에서도 ‘프로그램에 대한 정보 부족’이 센터 이용에 있어 가장 불편한 사항으로 조사되었음. 향후 건강가정지원센터 사업 활성화를 위해서는 건강가정지원센터 홍보활동 강화를 통해 센터 인지도 향상 및 이용자들에게 프로그램에 대한 자세한 정보를 제공하기 위한 노력이 필요함.
- 셋째, 서울시 가족지원사업의 활성화를 위해서는 콘텐츠 개발뿐 아니라 센터 시설 확충 및 접근성 향상이 반드시 필요함. 2013년 조사와 마찬가지로 2015년 조사에서 종사자들의 가족지원사업 수행에 있어 가장 큰 어려움은 공간부족이었고, 이용자들 또한 센터 공간에 대한 만족도가 낮으며 주차 공간 부족 및 센터 시설 이용의 불편함, 센터 접근성 부족 등을 언급하였음. 따라서 원활한 가족지원사업 운영을 지원하기 위해서 자치구 건강가정지원센터의 교육실 및 사무 공간 등의 공간 확보 및 시설 개선이 우선되어야 할 것임. 이와 함께 자치구 건강가정지원센터는 사업의 특성에 따라 현재의 자치구 센터 외에 주민들의 접근성을 고려해 자치구 내 여러 곳에 교육 및 상담 공간을 마련하는 방안을 고려할 수 있음.
- 넷째, 서울시 건강가정지원센터는 센터 전체 사업방향에 대한 비전을 주기적으로 자치구 건강가정지원센터 종사자들과 공유하는 등 서울시 센터와 자치구 센터 간의 소통을 강화하는 것이 필요함. 2013년 조사 결과와 비교해 2015년 조사 결과, 서울시 센터와의 소통 및 지원 정도가 다소 향상된 것으로 평가됨. 그럼에도 불구하고, 서울시 건강가정지원센터의 사업방향에 대한 종사자들의 이해 정도가 높지 않

은 것과 ‘서울시 가족사업에 대한 교육’ 요구도가 높게 나타난 점을 고려할 때, 자치구 건강가정지원센터 종사자를 대상으로 서울시 가족사업에 대한 지속적인 정보 제공 및 전체 사업의 방향성을 제시하는 것은 자치구 센터 종사자들의 이해 및 협조를 구하는데 도움이 될 것임.


- 다섯째, 서울 시민들의 가족건강성 및 행복 향상을 위해서 노력하는 자치구 건강가정지원센터 종사자의 근무 여건 개선 및 종사자 행복도 향상을 위한 노력이 필요함. 종사자들의 직무만족도를 살펴보면, 동료나 상사와의 관계나 직무에 대해서는 비교적 만족하고 있었으나, 보수에 대한 만족도는 다소 낮은 것으로 나타남. 또한 가족의 행복을 위해 노력하는 건강가정지원센터 종사자들의 행복도 수준은 그리 높지 않은 것을 고려할 때, 종사자의 행복도 향상을 위한 종사자 프로그램 마련을 통해 종사자의 삶의 질 향상 방안을 모색할 필요가 있음. 종사자들이 자신들의 근무 여건에 만족하고 삶에 행복을 느낄 때 이용자들에게 더욱 만족스러운 서비스를 제공할 수 있을 것임.
 - 마지막으로, 향후 요구도 조사에서는 조사 대상을 확대하는 것을 고려할 수 있음. 2013년 조사 결과와 크게 다르지 않은 2015년 조사 결과는 짧은 조사주기에 의한 영향일 수도 있고, 건강가정지원센터를 이용하는 이용자들의 특성 때문에 나타난 결과일 수도 있음. 따라서 후속 요구도 조사에서 자치구 건강가정지원센터 종사자 및 이용자 외에 비이용자까지 조사 대상으로 포함한다면, 서울시에 거주하는 가족들의 욕구를 보다 포괄적으로 파악하는데 도움이 될 것임.
- 본 조사는 종사자 및 이용자의 욕구를 반영한 근거중심 가족정책 수립 및 실행을 위한 기초자료 마련이라는 점에서 의의가 있음. 또한 본 조사 결과는 근거중심의 의사결정을 도움으로써 건강가정지원센터의 사업의 질적 향상 및 효율성 제고에 도움이 될 것임.



2015 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사

I

서론

- 
1. 연구의 필요성 및 목적
 2. 서울특별시 및 자치구 건강가정지원센터 현황

1. 연구의 필요성 및 목적

건강가정지원센터는 가족관계 증진 및 가족의 건강성 향상을 목적으로 다양한 가족지원사업을 운영하고 있다. 건강가정지원센터를 효율적으로 운영하기 위해서는 건강가정지원센터 이용자의 미충족적 욕구에 따라 사업의 우선순위를 정하고 프로그램을 기획·운영하는 것이 필요하다. 또한 건강가정지원센터를 이용하는 가족들은 다양한 목적으로 센터를 이용하고 있으므로 이용 목적에 따라 프로그램 요구도는 다를 것이다.

건강가정지원센터 이용자의 서비스 욕구는 요구도 조사를 통해 파악할 수 있다. 요구도 조사는 서비스 대상에 대한 파악을 바탕으로 서비스 계획 수립을 돕는 조사방법으로 가족사업 기획에 앞서 제한된 자원배분, 프로그램 기획 및 운영에 대한 의사결정에 도움을 준다(김종명, 구재관, 김성철 외, 2011). 또한 요구도 조사는 가족지원사업 개발에 대한 근거를 마련함으로 근거중심(evidence based) 의사결정을 가능하게 한다(Galley, 2011). 특히 서비스 이용자 및 서비스 제공자를 대상으로 한 조사는 이용자들의 평가 및 서비스 제공자들의 관점을 이해하는데 도움이 된다(Harlow & Turner, 1993). 따라서 서울시 가족에게 적합한 맞춤형 가족지원서비스를 제공하기 위해서는 서울 지역 건강가정지원센터 이용자의 특성 및 프로그램 요구도에 대한 이해가 반드시 필요하다. 이에 서울시 건강가정지원센터는 2013년부터 건강가정지원센터 종사자 및 이용자를 대상으로 한 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구조사를 실시하고 있으며, 2015년 조사는 2013년 조사에 이은 두 번째 요구도 조사이다. 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구조사는 건강가정지원센터 사업의 질적 향상 및 효율성 제고에 도움이 될 것이다.

한편 광역센터인 서울시 건강가정지원센터는 서울시에 거주하고 있는 가족의 특성에 맞는 가족지원프로그램을 개발 및 보급하고, 서울시 25개 자치구 센터에 대한 사업지원 및 관리를 담당하고 있다. 광역센터의 주요 업무인 서울시 특성에 맞는 가족지원프로그램을 개발하기 위해서는 서울 시민들의 가족지원사업에 대한 요구도를 조사하는 것이 필요하다. 한편 자치구 건강가정지원센터 종사자들은 센터 이용자들과의 긴밀한 상호작용

을 통해서 현장 접점에 있는 가족들의 목소리를 반영할 수 있다. 또한 실제 사업을 운영하는 종사자들의 욕구를 반영하여 사업 운영 방향을 설정할 때 종사자들의 적극적인 참여를 이끌어낼 수 있다. 따라서 자치구 센터 종사자와 이용자의 욕구 파악은 현장 밀착형 가족지원서비스 제공을 위해 반드시 필요한 작업이다.

본 연구는 서울시 25개 자치구 건강가정지원센터 종사자와 센터 이용자들을 대상으로 한 자기기입식 설문조사를 바탕으로 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 방향과 내용을 모색하는 것을 목적으로 한다.

본 연구 결과는 향후 서울시 건강가정지원센터 사업 운영 방향을 정립하기 위한 자료로 사용될 수 있다. 가족을 대상으로 직접 사업을 실시하는 자치구 건강가정지원센터 종사자와 건강가정지원센터 이용자들의 요구에 대한 이해는 수요자 중심의 가족지원서비스 제공을 가능하게 할 것이며, 이는 이용자들의 만족도 향상과 참여를 증진시킬 수 있을 것이다. 또한 자치구 건강가정지원센터 종사자와 이용자들의 요구를 서울시 건강가정지원센터의 사업 방향 정립에 반영함으로써 서울시 건강가정지원센터의 역할 정립과 자치구 건강가정지원센터와의 연계 강화에 도움이 될 것이다. 이와 함께 자치구 건강가정지원센터의 운영을 지원함으로써 광역 단위인 서울시 건강가정지원센터의 역할을 적극적으로 실천할 수 있다. 더 나아가 중장기적인 관점에서 서울시 가족정책 수립의 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

2. 서울특별시 및 자치구 건강가정지원센터 현황

1) 서울특별시 건강가정지원센터 사업 목적 및 현황

(1) 사업 목적

건강가정지원센터는 가정의 건강성과 가족친화사회를 실현하는 가족사업 전문기관으로서, 지역사회 내 가족구성원들이 평등하고 행복한 삶을 이룰 수 있도록 지원하고, 가족의 건강한 기능을 수행하고 가족문제 발생을 사전에 예방하고자 한다.

서울시 건강가정지원센터에서는 서울시 가족정책 추진 전달체계를 확보하고 가족지원 인프라를 구축하여 서울시 차원의 가족정책 프로그램을 개발하고 보급하는 역할을 한다.

또한 한국건강가정진흥원 및 자치구 건강가정지원센터와의 네트워크 구축 및 사업 지

원을 통해 서울시민의 특성을 고려한 맞춤형 가족지원서비스 제공과 가족의 안정성 강화 및 가족관계 증진을 위한 가족 중심 서비스 전달체계를 구축한다.

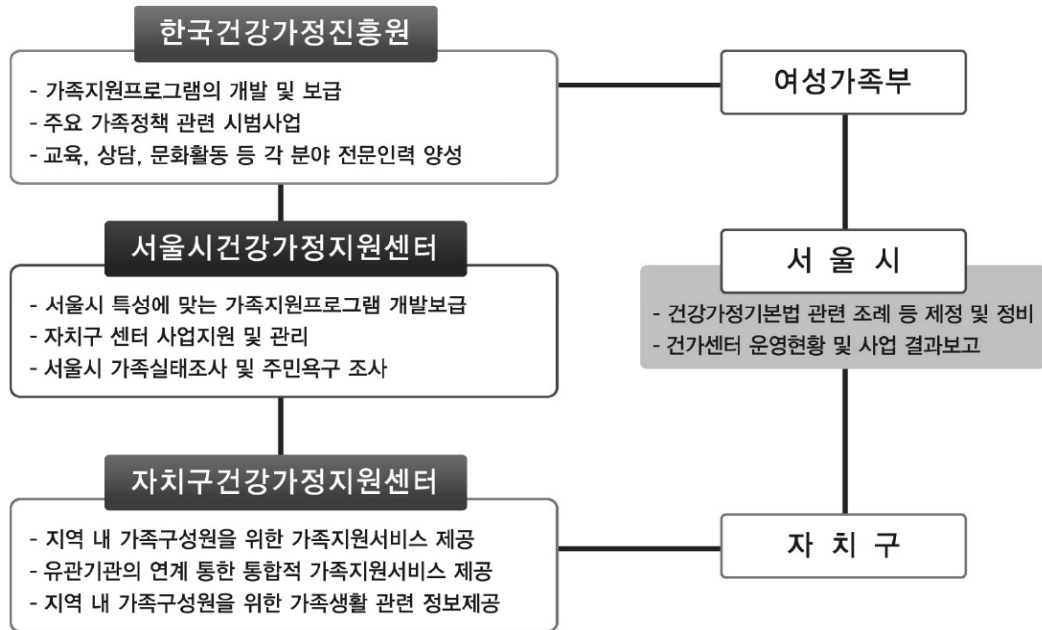
(2) 법적 근거

건강가정기본법 제35조, 동법 시행령 제14조

서울특별시 건강가정지원조례 제11조

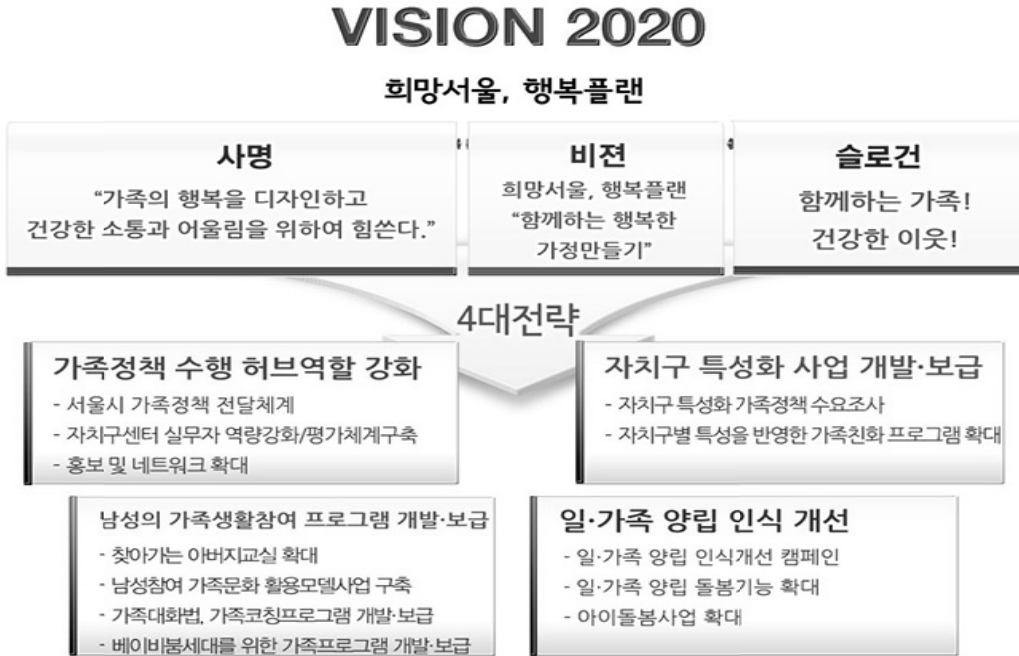
시장방침 제316호(2007. 6. 7)

(3) 사업 추진체계



〈그림 1-1〉 서울시 건강가정지원센터 사업추진체계

(4) 서울특별시 건강가정지원센터 비전 2020



〈그림 1-2〉 서울특별시 건강가정지원센터 비전 2020

(5) 조직 현황



〈그림 1-3〉 서울특별시 건강가정지원센터 조직 및 인력현황

(6) 2015년 서울특별시 건강가정지원센터 사업내용

<p>I. 자치구 특성화사업</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 행복가족프로젝트(한부모 자조모임) 2. 가족상담 특화사업
<p>II. 가족역량 강화사업</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 가족동작놀이 지도자 양성과정 2. 가족봉사단 연합활동 3. 비양육자 캠프
<p>III. 자치구센터 전문성 향상</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 자치구센터 종사자 역량강화교육 2. 자치구센터 우수사업 평가
<p>IV. 광역센터 역량강화</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 요구도 조사 2. 건강가정사업 홍보 3. 협의체계 구축 및 네트워크 4. 건강가정세미나
<p>V. 서울 가족학교</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 가족 Talk Talk 학교 2. 예비부부교실 3. 신혼부부교실 4. 베이비부머 가족교실 5. 부모와 자녀가 하나되는 “패밀리 셰프”
<p>VI. 수탁사업</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 찾아가는 아버지교실 2. 아이돌보미 지원사업

2) 서울시 자치구 건강가정지원센터 설치 현황 및 사업

(1) 서울시 자치구 건강가정지원센터 설치 현황

서울시 자치구 건강가정지원센터는 2004년 용산구 건강가정지원센터를 시작으로 하여 2009년까지 25개 모든 자치구에 건강가정지원센터가 설치되었다. 광역 센터인 서울시 건강가정지원센터가 2007년에 개소하여 서울 지역에는 광역센터를 포함하여 총 26개의 건강가정지원센터가 설치·운영되고 있다(〈표 1-1〉 참조).

〈표 1-1〉 서울시 자치구 건강가정지원센터 연도별 설치현황

(단위: 개)

개소연도	센터	개수
2004	용산구	1
2005	강북구, 관악구, 동대문구, 동작구, 서초구, 송파구	6
2006	강남구, 광진구, 구로구, 도봉구, 서대문구, 성동구, 성북구, 영등포구, 은평구, 종로구, 중구	11
2007	금천구, 마포구, 중랑구, 서울시(광역)	4
2008	강서구, 양천구	2
2009	노원구, 강동구	2
합계		26


(2) 자치구 건강가정지원센터 사업

자치구 건강가정지원센터는 2015년 건강가정지원센터 사업지침(여성가족부, 2015)에 따라 다음과 같은 공통사업을 수행한다. 공통사업은 아래 〈표 1-2〉와 같이 가족돌봄 나눔, 가족교육, 가족상담, 가족문화, 다양한 가족통합서비스, 지역사회 연계를 포함한 여섯 영역으로 구성된다. 자치구 건강가정지원센터는 공통사업 외에 자치구 건강가정지원센터의 특성과 상황에 따라 선택하여 수행하는 선택사업을 함께 수행한다.

〈표 1-2〉 2015년 시·군·구 건강가정지원센터 공통사업

영역	시·군·구 공통사업	설 명
가족돌봄 나눔 * 3가지 사업 중 2가지 선택	모두가족 봉사단	· 기존의 가족봉사단의 활동 내용을 '돌봄'을 주제로 전환하여 운영
	모두가족 품앗이	· 전업주부와 맞벌이 주부가 함께 운영하는 품앗이, 남성이 참여하는 품앗이 등 다양한 그룹 운영
	아버지-자녀가 함께하는 토요 프로그램	· 토요일 2시간, 연간 24시간 이상
가족교육	생애주기별 (조)부모교육	· 예비/신혼기 부부, 결혼준비교육 프로그램 포함한 생애주기별 (조)부모교육 · 예비부부· 부모대상 고비용 혼례교육 - 연간 센터당 30명 교육
	남성대상 교육	· 아버지교육, 찾아가는 아버지 교육, 남성대상 자기돌봄 교육 등 · 연간 20시간 이상
가족상담	가족(집단)상담	· 생애주기에 따라 발생하는 가족 내 다양한 갈등과 문제의 해결을 위한 상담사업 · 개인을 대상으로 하는 개별적 접근과 가족구성원이 함께 참여하는 가족단위의 통합적 접근을 포함 · 가족단위의 면접 상담 유도 · 연간 상담실적이 100명 이하인 센터는 가족집단상담을 연간 2건 이상 반드시 포함
가족문화	가족사랑의 날	· 월 1회, 수요일, 연간 20시간 이상 (※ 참가자 상황 등 고려 요일 변경 가능)
다양한가족 통합서비스	다양한 가족사업	· 한부모가족, 조손가족 등 다양한 가족을 대상으로 자녀양육지원, 관계향상교육, 놀토 프로그램 등의 서비스 실시 · 2인 이상 가족 대상, 10시간 이상 프로그램 실시
지역사회 연계	지역사회 협의체 참여, 협약 및 연계사업	· 지역사회 협의체, 유관 기관 네트워크 활용 및 참여 · 유관기관 사업 협약 5건 이상


출처: 여성가족부(2015). 2015 건강가정지원센터 사업안내, p 35.



2015 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사

II

연구방법

- 
1. 연구 방법
 2. 연구 내용 및 분석방법

1. 연구 방법

본 연구는 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 방향과 내용을 모색하기 위해 서울특별시 건강가정지원센터 및 자문위원 간 회의를 통해 구성된 설문지를 바탕으로 2015년 8월 1일부터 11월 30일까지 서울 지역 25개 자치구 건강가정지원센터 종사자와 이용자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 최종 회수된 설문지 중 일부 기재가 부실한 설문지를 제외하고 센터 종사자 설문지 136부, 센터 이용자 설문지 763부를 최종 분석에 사용하였다.

2. 연구 내용 및 분석방법

연구에 사용된 설문지의 문항 구성 내용은 아래 <표 2-1>과 같다. 자치구 건강가정지원센터 종사자 대상 설문지는 종사자의 성별, 연령, 학력 등과 같은 사회인구학적 특성 및 근로 현황을 포함한다. 또한 자치구 건강가정지원센터 운영 시 경험하는 어려운 점, 자치구 센터와 소속 자치구 간의 연계 및 지원 정도, 서울시 건강가정지원센터의 운영 및 특성화 사업 방향에 대한 인식, 건강가정사업 및 가족생활교육에 대한 요구도, 종사자 역량 강화 교육 요구도를 조사하였다. 이와 함께 종사자들이 인식하는 센터의 근무 여건, 직무스트레스 및 직무만족도, 감정노동 정도, 종사자들의 행복도 등을 측정하였다.

<표 2-1> 설문지 문항 구성 내용

대상	조사 내용
자치구 건강가정지원센터 종사자	<ul style="list-style-type: none"> - 종사자의 사회인구학적 특성 및 근로 현황 - 자치구 건강가정지원센터 운영 시 어려움 점 - 센터와 소속 자치구 간의 관계 - 서울시 건강가정지원센터의 운영 및 특성화 사업 방향 - 건강가정사업에 대한 요구도 - 가족생활교육 주제별 요구도 - 종사자 역량 강화 교육 요구도 - 직무 관련 특성(직무스트레스, 직무만족도, 감정노동) - 행복도

대상	조사 내용
자치구 건강가정지원센터 이용자	<ul style="list-style-type: none"> - 건강가정지원센터 이용자의 사회인구학적 특성 - 건강가정지원센터 프로그램별 이용 현황 및 만족도 - 건강가정사업에 대한 요구도 - 가족생활교육 주제별 요구도 - 건강가정지원센터 서비스 질 - 건강가정지원센터 이용 불편 사항 및 개선 방안 - 행복도 및 주관적 경제만족도 - 지역사회 만족도

종사자가 인지하는 직무스트레스는 한국인 직무 스트레스 측정문항(장세진 외, 2005)을 토대로 직무요구, 직무자율성 결여, 직무불안정성 등 3가지 구성요소의 총 7문항으로 구성하였다. 종사자의 직무만족도는 이수진(1993)의 직무만족 측정도구 중 건강가정지원센터에 적합한 내용을 선정하였다. 직무만족도는 감독, 동료, 보수, 직무, 이직, 기관의 6가지 요소로 구성되었으며 총 30문항으로 측정하였다. 종사자의 감정노동 정도는 이세형(2013)의 감정노동 척도를 사용하였다. 감정노동 척도는 감정표현의 빈도, 감정표현의 주의정도, 감정표현의 다양화, 감정적 부조화 등 4가지 하위요소로 총 10문항으로 구성되었다. 각 척도별 신뢰도는 다음 <표 2-2>와 같다.

<표 2-2> 종사자 대상 척도의 신뢰도

변인		Cronbach's α
직무 스트레스		.767
직무만족도	감독	.924
	동료	.925
	보수	.832
	직무	.811
	이직	.817
	기관	.717
	합계	.919
감정노동		.674


이용자 대상 설문지(<표 2-1> 참조)는 이용자의 연령, 성별, 학력, 월평균 가족 소득, 가족구성 등의 사회인구학적 특성을 포함하였다. 건강가정지원센터와 관련하여, 자치구

건강가정지원센터 프로그램별 이용 현황 및 만족도, 현재 자치구 건강가정지원센터가 운영하고 있는 건강가정사업에 대한 요구도, 가족생활교육 주제에 대한 요구도, 건강가정지원센터 서비스 질 등을 측정하였다. 이용자가 인식하는 건강가정지원센터의 서비스 질 측정은 성금단(2011)이 이용한 척도를 사용하였다. 서비스 질은 유형성(현대적 시설 및 최신 교육장비 구비정도, 안내시설의 구비와 이해 정도 등), 신뢰성(약속기간의 이행 정도, 약속된 서비스나 교육의 이행 정도, 서비스나 교육의 질적 수준의 일관성 정도 등), 공감성(이용자의 요구사항에 대한 이해, 종사자들의 배려 정도, 센터 이용시간의 편리함 등), 대응성(요구나 불편 사항에 대한 해결 정도, 종사자들의 자발적인 도움 정도 등), 보증성(종사자들의 업무처리에 대한 믿음, 종사자들의 지식과 능력 보유 정도, 센터 이용 목적 충족 정도 등)으로 총 21문항으로 측정하였으며, 척도의 신뢰도는 아래 <표 2-2>와 같다. 그 밖에 건강가정지원센터 이용 시 불편 사항 및 향후 개선 방안을 조사하였다. 또한 이용자의 행복도, 주관적 경제만족도 및 지역사회 만족도를 살펴보았다.

〈표 2-2〉 건강가정지원센터 서비스 질 척도의 신뢰도

변인	Cronbach α
유형성	.862
신뢰성	.937
공감성	.904
대응성	.914
보증성	.947
서비스 질	.973


수집된 자료는 SPSS 18.0을 이용하여 분석하였다. 사용한 척도는 신뢰도 검증을 실시하였고, 빈도, 백분율, 평균, 표준편차 등의 기술통계를 이용하여 분석하였다.



2015 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사

III

자치구 건강가정지원센터 종사자 및 이용 대상 조사결과 분석

- 
1. 건강가정지원센터 종사자 대상 조사결과
 2. 자치구 건강가정지원센터 이용자 대상 조사 결과
 3. 가족지원사업에 대한 종사자와 이용자 요구도 조사결과 비교

1. 건강가정지원센터 종사자 대상 조사결과

1) 자치구 건강가정지원센터 종사자의 사회인구학적 특성 및 근로 현황

○ 자치구 건강가정지원센터 종사자의 사회인구학적 특성

자치구 건강가정지원센터 종사자의 사회인구학적 특성은 아래 <표 3-1>과 같다. 본 연구에 참여한 종사자의 성별은 여성이 91%, 남성이 9.0%로 종사자의 대부분이 여성이었다. 종사자의 평균 연령은 33세(범위 : 23세 - 57세)로 30세 미만이 40.3%로 가장 많았으며, 30세 이상 ~ 40세 미만이 39.5%, 40세 이상 ~ 50세 미만 12.9% 순으로 나타났다. 교육수준은 대학교 졸업이 61.8%로 가장 많았고, 다음으로 석사재학 및 졸업이 27.5%로 대부분의 종사자가 대학 졸업 혹은 석사과정 재학 및 졸업의 학력을 소지하고 있었다. 종사자들의 혼인상태를 살펴보면, 종사자의 66.7%가 미혼이었으며, 기혼이 33.3%이었다.

<표 3-1> 건강가정지원센터 종사자의 사회인구학적 특성

(N = 136)

변인	구분	n	%
성별	남	12	9.0
	여	122	91.0
	합계	134	100.0
연령(범위: 23 - 57세, M = 33.38)	30세 미만	50	40.3
	30세 이상 ~ 40세 미만	49	39.5
	40세 이상 ~ 50세 미만	16	12.9
	50세 이상	9	7.3
	합계	124	100.0
교육수준	전문대졸 이하	11	8.4
	대학교 졸업	81	61.8
	석사재학 및 졸업	36	27.5
	박사재학 및 졸업	3	2.3
	합계	131	100.0

변인	구분	n	%
혼인상태	미혼	88	66.7
	기혼	44	33.3
	합계	132	100.0

* 변인별 합계가 다른 것은 무응답 때문임

○ 자치구 건강가정지원센터 종사자의 근로 현황

자치구 건강가정지원센터 종사자의 직급, 직무, 근무기간, 고용형태 등의 근로 현황은 다음 <표 3-2>와 같다. 본 연구에 참여한 136명의 종사자는 팀원이 71.3%로 가장 많았으며, 팀장 14.7%, 사무국장 8.8% 등으로 나타났으며, 직무는 아이돌보미사업을 담당하고 있는 경우가 30.1%로 가장 많았고, 다음으로 교육사업 22.8%, 상담사업 11.8%, 총괄책임 9.6%, 문화사업 8.8%으로 나타났다. 종사자들의 근무기간은 1년 미만이 36%로 가장 많았으며, 3년 이상 ~ 5년 미만 24.3%, 1년 이상 ~ 3년 미만 22.8%, 5년 이상 ~ 7년 미만 8.8%, 7년 이상 8.1%로 구성되었다. 고용형태는 계약직이 60.6%로 가장 많았으며 정규직 37.8%, 기단체/단시간 1.6%이었다. 종사자들이 소지하고 있는 자격증을 살펴보면, 종사자의 80.9%가 건강가정사 자격증을 소지하고 있었으며, 사회복지사 74.8%, 보육교사 30.5%, 가족상담사 11.5%, 가족생활교육사 10.7% 순으로 나타났다.

〈표 3-2〉 자치구 건강가정지원센터 종사자 근로 현황

(N = 136)

변인	구분	n	%
직급	센터장	1	.7
	사무국장	12	8.8
	팀장	20	14.7
	팀원	97	71.3
	기타	6	4.4
	합계	136	100.0
직무	총괄책임	13	9.6
	상담사업	16	11.8
	교육사업	31	22.8
	문화사업	12	8.8
	행정지원	9	6.6
	아이돌보미사업	41	30.1
	기타	14	10.3
	합계	136	100.0
근무기간	1년 미만	49	36.0
	1년 이상~3년 미만	31	22.8
	3년 이상~5년 미만	33	24.3
	5년 이상~7년 미만	12	8.8
	7년 이상	11	8.1
	합계	136	100.0
고용형태	정규직	48	37.8
	계약직	77	60.6
	기간제/단시간	2	1.6
	합계	127	100.0
소지자격증 [†]	건강가정사	106	80.9
	사회복지사	98	74.8
	보육교사	40	30.5
	가정복지사	6	4.6
	중등교사	11	8.4
	가족상담사	15	11.5
	가족생활교육사	6	4.6
	기타	14	10.7

† 중복응답

* 변인별 합계가 다른 것은 무응답 때문임

2) 자치구 건강가정지원센터 운영

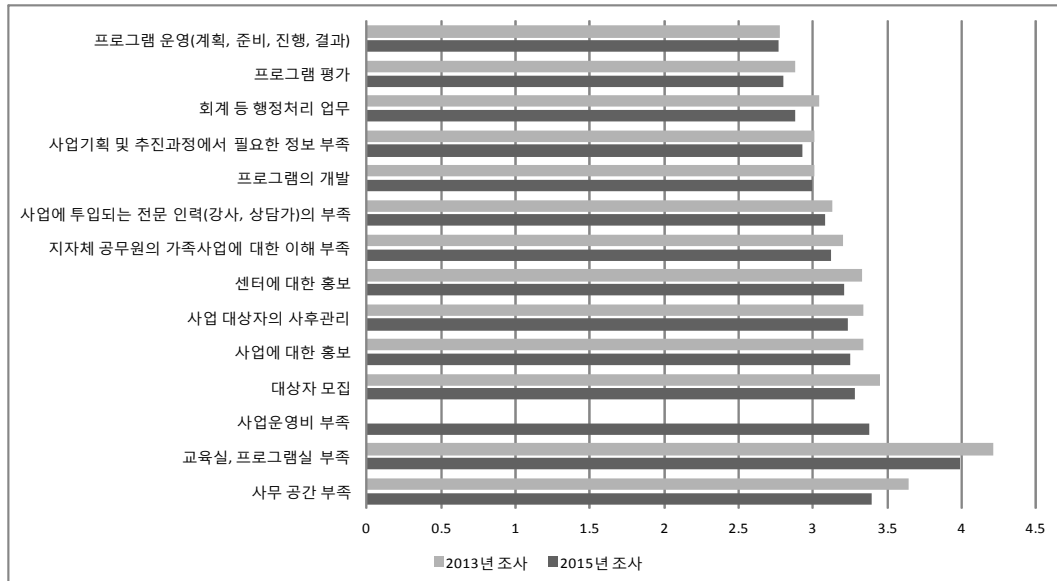
○ 가족지원사업 운영 시 경험하는 어려움

가족지원사업 운영 시 자치구 건강가정지원센터 종사자들이 경험하는 어려움을 살펴보면, ‘교육실, 프로그램실 부족’에 따른 어려움이 평균 3.39점으로 가장 높게 나타났다. 다음으로 ‘사무공간 부족(M = 3.39)’, ‘사업운영비 부족(M = 3.38)’, ‘대상자 모집(M = 3.28)’, ‘사업에 대한 홍보(M = 3.25)’, ‘사업 대상자의 사후관리(M = 3.23)’, ‘센터에 대한 홍보(M = 3.21)’, ‘지자체 공무원의 가족사업에 대한 이해 부족(M = 3.12)’ 순으로 나타났다. 이러한 결과는 2013년 조사 결과와 유사한데, 2013년 조사에서도 자치구 건강가정지원센터의 공간부족으로 인한 어려움과 대상자 모집 및 관리, 홍보 등으로 인한 어려움을 높게 경험하고 있는 것으로 조사되었다(서울시 건강가정지원센터, 2013). 따라서 원활한 가족지원사업 운영을 지원하기 위해서 자치구 건강가정지원센터의 교육실 및 사무 공간 등의 공간 확보가 우선되어야 할 것이다. 이와 함께 대상자 모집과 관리를 돕기 위해서는 건강가정지원센터의 인지도 향상이 필수적이므로 이를 도울 수 있는 적극적 홍보활동에 대한 서울시 및 서울시 건강가정지원센터의 지원 또한 필요한 것으로 나타났다.

〈표 3-3〉 자치구 건강가정지원센터 가족지원사업 운영 시 어려움

(5점 척도)

문항	M	SD
사무 공간 부족	3.39	1.18
교육실, 프로그램실 부족	3.99	1.05
대상자 모집	3.28	1.08
지자체 공무원의 가족사업에 대한 이해 부족	3.12	1.03
사업운영비 부족	3.38	1.08
사업기획 및 추진과정에서 필요한 정보 부족	2.93	.83
프로그램의 개발	2.99	.86
프로그램 운영(계획, 준비, 진행, 결과)	2.77	.81
사업에 투입되는 전문 인력(강사, 상담가)의 부족	3.08	1.00
프로그램 평가	2.80	.89
센터에 대한 홍보	3.21	1.07
사업에 대한 홍보	3.25	1.08
사업 대상자의 사후관리	3.23	.94
회계 등 행정처리 업무	2.88	.99
다른 센터, 기관과의 정보 공유	3.02	.99



〈그림 3-1〉 자치구 건강가정지원센터 가족지원사업 운영 시 어려움 비교(2013-2015)

○ 자치구 건강가정지원센터의 특성화 사업

타 자치구 건강가정지원센터와 비교하여 특성화하여 추진하고 있는 사업 여부에 대해서, 50.8%는 자치구의 특성화 사업이 있다고 응답한 반면, 49.2%는 없다고 응답하였다. 자치구 건강가정지원센터가 속한 자치구와의 업무 협조 정도에 대해서는 평균 3.51 점(5점 만점 기준)으로 조금씩 연계가 되고 있는 것으로 평가하고 있었으며, 자치구의 센터에 대한 지원 정도에 대해서는 평균 3.29점으로 중간 수준으로 평가하였다.

〈표 3-4〉 특성화 사업 운영 여부

변인		n	%
자치구의 특성화 사업 운영	있음	65	50.8
	없음	63	49.2
	합계	128	100.0

〈표 3-5〉 소속 자치구와 센터 간의 관계

(5점 척도)

변인	M	SD
자치구 센터와 자치구 간의 업무 협조	3.51	.92
자치구의 센터에 대한 지원	3.29	.98

3) 서울시 건강가정지원센터 운영 및 사업 방향

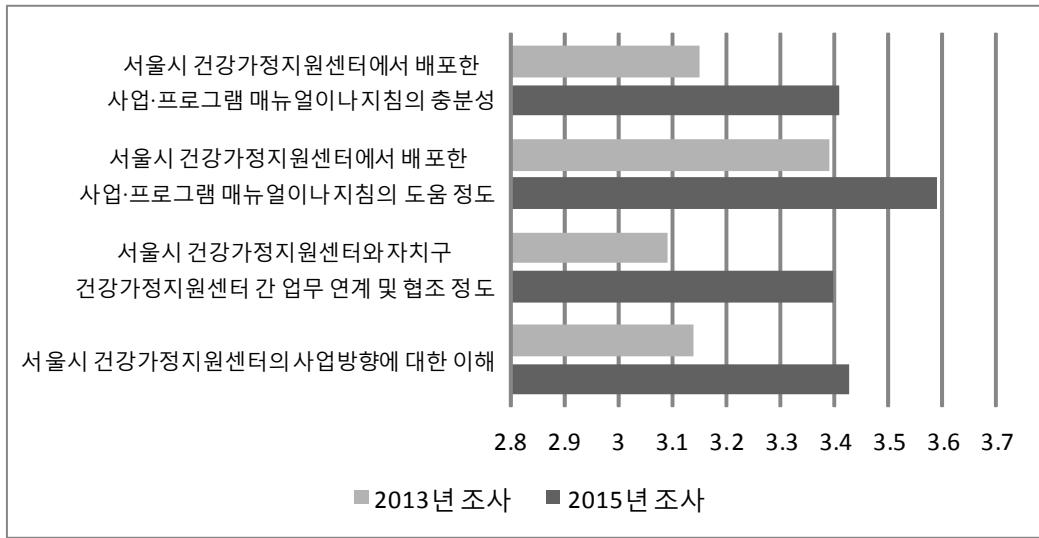
○ 서울시 건강가정지원센터 운영에 대한 이해

서울시 건강가정지원센터 운영 및 자치구 건강가정지원센터와의 연계 정도를 살펴보면, ‘서울시 건강가정지원센터의 사업방향에 대한 이해’ 정도에 대해 종사자들은 평균 3.43점으로 중간보다 약간 높은 수준으로 서울시 센터의 사업방향에 대한 약간의 이해가 있는 것으로 평가하고 있었다. ‘서울시 건강가정지원센터와 자치구 건강가정지원센터 간 업무 연계 및 협조 정도’에 대해서는 평균 3.40점으로 중간보다 약간 높은 것으로 평가하였다. ‘서울시 건강가정지원센터에서 배포한 사업·프로그램 매뉴얼이나 지침의 도움’ 정도에 대해서는 평균 3.59점으로 약간 도움이 되는 것으로 평가하였다. ‘서울시 건강가정지원센터에서 배포한 사업·프로그램 매뉴얼이나 지침의 충분성’에 대해서도 평균 3.41점으로 중간보다 약간 높은 수준으로 평가하였다. <그림 3-2>에서 제시하는 것처럼, 2013년 조사 결과와 비교해 각 항목별 평균 점수가 조금 상승하는 등 긍정적인 응답이 다소 증가한 것을 알 수 있다. 그럼에도 불구하고 종사자들이 인식하는 서울시 건강가정지원센터에 대한 이해나 도움 정도가 “높은” 수준은 아니므로 향상을 위한 노력이 필요하다. 따라서 서울시 건강가정지원센터는 자치구 건강가정지원센터와의 지속적인 소통 채널을 확보하여 서울시 센터의 사업방향에 대해 홍보하고, 프로그램 매뉴얼 및 사업 지침 등을 제공하여 자치구 건강가정지원센터의 사업 운영 효율화를 지원해야 할 것이다.

〈표 3-6〉 서울시 건강가정지원센터 운영에 대한 이해

(5점 척도)

변인	M	SD
서울시 건강가정지원센터의 사업방향에 대한 이해	3.43	.80
서울시 건강가정지원센터와 자치구 건강가정지원센터 간 업무 연계 및 협조 정도	3.40	.77
서울시 건강가정지원센터에서 배포한 사업·프로그램 매뉴얼이나 지침의 도움 정도	3.59	.79
서울시 건강가정지원센터에서 배포한 사업·프로그램 매뉴얼이나 지침의 충분성	3.41	.79



〈그림 3-2〉 서울시 건강가정지원센터 운영에 대한 이해 비교(2013-2015)

○ 서울시 특성화 가족지원사업

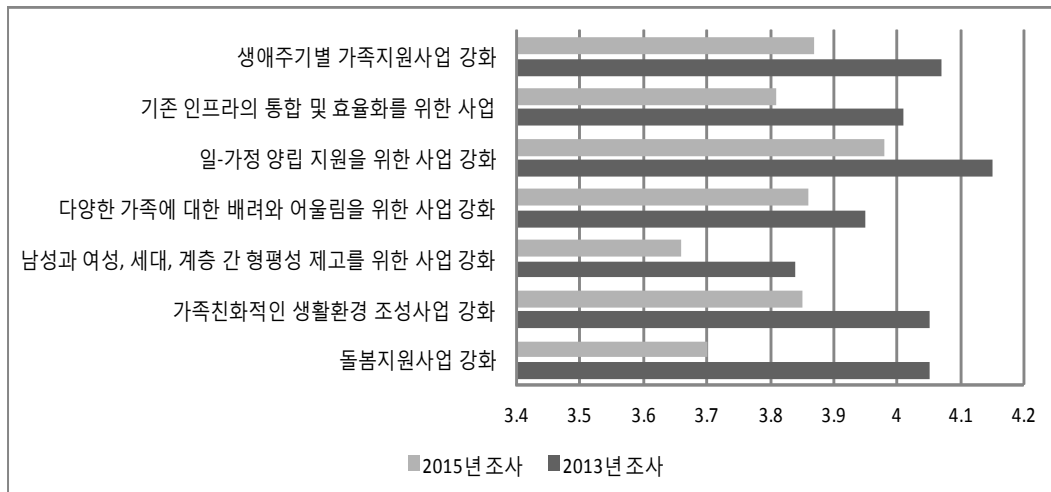
서울시 건강가정지원센터에서 서울시 특성화 또는 브랜드 가족지원사업을 개발할 때 기대하는 사업 방향의 경우, ‘일-가정 양립 지원을 위한 사업(M = 4.15)’에 대한 특성화 요구가 가장 높았다. 다음으로 ‘생애주기별 가족지원사업 강화(M = 4.07)’, ‘돌봄지원사업 강화(M = 4.05)’, ‘가족친화적인 생활환경 조성사업 강화(M = 4.05)’, ‘기존 인프라의 통합 및 효율화를 위한 사업(M = 4.01)’, ‘다양한 가족에 대한 배려와 어울림을 위한 사업 강화(M = 3.95)’, ‘남성과 여성, 세대, 계층 간 형평성 제고를 위한 사업 강화(M = 3.84)’ 순으로 나타났다.

2013년 요구도 조사 결과와 비교했을 때, ‘일-가정 양립 지원을 위한 사업’ 및 ‘생애주기별 가족지원사업 강화’에 대한 요구도가 높은 결과는 동일했으나, ‘다양한 가족에 대한 배려와 어울림 사업 강화’에 대한 요구가 높았던 2013년 결과와 달리 2015년 조사에서는 ‘돌봄지원사업 강화’ 및 ‘가족친화적인 생활환경 조성사업 강화’에 대한 요구도가 높아진 것을 알 수 있다. 따라서 자치구 건강가정지원센터 종사자들은 서울시 센터의 특성화 사업 방향으로 ‘일-가정 양립을 위한 사업’ 및 ‘생애주기별 가족지원사업’ 강화로 초점을 맞추는 것이 필요하다고 인식하였다.

〈표 3-7〉 서울시 특성화 사업의 방향

(5점 척도)

문항	M	SD
돌봄지원사업 강화	4.05	.75
가족친화적인 생활환경 조성사업 강화	4.05	.76
남성과 여성, 세대, 계층 간 형평성 제고를 위한 사업 강화	3.84	.77
다양한 가족에 대한 배려와 어울림을 위한 사업 강화	3.95	.74
일-가정 양립 지원을 위한 사업 강화	4.15	.78
기존 인프라의 통합 및 효율화를 위한 사업	4.01	.77
생애주기별 가족지원사업 강화	4.07	.74



〈그림 3-3〉 서울시 특성화 사업의 방향 비교(2013-2015)

4) 건강가정지원센터 프로그램 요구도

○ 건강가정지원센터 프로그램 요구도

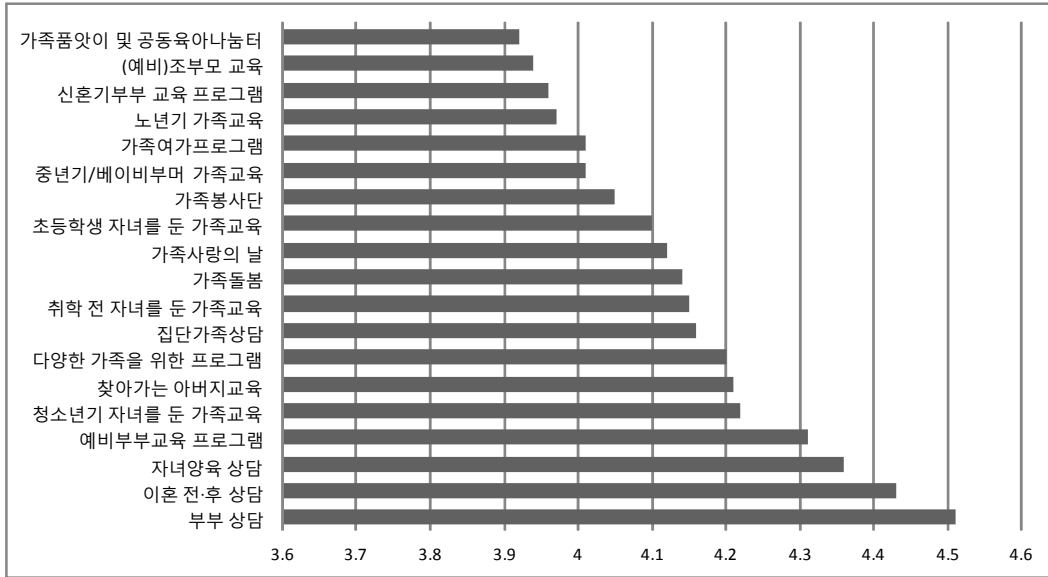
현재 자치구 건강가정지원센터에서 실시하고 있는 프로그램별 필요성에 대한 종사자들의 인식을 살펴보면, ‘부부상담’의 필요성(M = 4.51)을 가장 높게 평가하는 것으로 나타났다. 다음으로 ‘이혼 전·후 상담(M = 4.43)’, ‘자녀양육 상담(M = 4.36)’, ‘예비부부 교육 프로그램(M = 4.31)’, ‘청소년기 자녀를 둔 가족교육(M = 4.22)’, ‘다양한 가족을

위한 프로그램(M = 4.20)', '집단가족상담(M = 4.16)', '취학 전 자녀를 둔 가족교육(M = 4.15)', '가족돌봄(M = 4.14)', '초등학생 자녀를 둔 가족교육(M = 4.10)', '가족봉사단(M = 4.05)', '베이비부머 가족교육(M = 4.01)', '가족여가프로그램(M = 4.01)'에 대한 필요성이 평균 4점 이상으로 높게 나타났다. 특히 부부상담 및 이혼 전·후 상담에 대한 요구가 높아, 현장에서는 부부 대상 상담 프로그램의 중요성을 인식하고 있음을 알 수 있다.

〈표 3-8〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부교육 프로그램	4.31	.74
	신혼기부부 교육 프로그램	3.96	.91
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.15	.78
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.10	.80
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.22	.74
	중년기/베이비부머 가족교육	4.01	.85
	노년기 가족교육	3.97	.87
	(예비)조부모 교육	3.94	.83
찾아가는 아버지교육		4.21	.69
가족품앗이 및 공동육아나눔터		3.92	.90
가족돌봄		4.14	.76
가족여가프로그램		4.01	.82
가족봉사단		4.05	.90
가족사랑의 날		4.12	.78
이혼 전·후 상담		4.43	.69
부부 상담		4.51	.62
자녀양육 상담		4.36	.73
집단가족상담		4.16	.82
다양한 가족을 위한 프로그램		4.20	.72



〈그림 3-4〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

○ 가족생활교육 내용별 요구도

가족생활교육 프로그램에서 다루어지는 교육 영역별 필요도에 대한 조사 결과를 살펴 보면, 종사자들은 ‘가족의사소통 및 대화법(M = 4.55)’을 가장 중요한 것으로 평가하였다. 다음으로 ‘갈등해결(M = 4.54)’, ‘아버지교육(M = 4.53)’, ‘부모교육(M = 4.47)’, ‘부부 역할관계(M = 4.42)’, ‘일-가정 양립(M = 4.37)’ 순으로 응답하였다.

〈표 3-9〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점 척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.55	.54
부부 역할관계	4.42	.62
부부 성(性)적 적응	4.13	.76
갈등해결	4.54	.58
일-가정 양립	4.37	.74
재정관리	4.04	.81
여가관리	3.93	.84
부모교육	4.47	.63
아버지교육	4.53	.63

5) 자치구 건강가정지원센터 종사자 역량 강화 및 근무 환경

○ 자치구 건강가정지원센터 종사자 역량 강화 교육

종사자 역량강화 교육 영역별 필요성을 살펴보면, ‘사업운영실무교육(M = 4.36)’, ‘개별역량강화교육(M = 4.27)’, ‘회계실무교육(M = 4.18)’, ‘홍보실무교육(M = 4.09)’, ‘서울시 가족사업에 대한 교육(M = 4.05)’에 대한 요구도가 높게 나타났다. 한편 앞서 살펴본 것처럼 서울시 건강가정지원센터의 사업방향에 대한 종사자들의 이해가 높지 않은 것(M = 3.43)과 ‘서울시 가족사업에 대한 교육’ 요구도가 높게 나타난 점을 고려할 때, 자치구 건강가정지원센터 종사자를 대상으로 서울시 가족사업에 대한 교육 제공 및 전체 사업의 방향성 공유가 필요한 것으로 생각된다.

〈표 3-10〉 자치구 건강가정지원센터 종사자 역량 강화 교육 영역별 필요성

(5점 척도)

문항	M	SD
상담실무교육	4.08	.76
사업운영실무교육	4.36	.61
회계실무교육	4.18	.71
홍보실무교육	4.09	.75
개별역량강화교육	4.27	.79
서울시 가족정책	3.95	.75
서울시 가족사업에 대한 교육	4.05	.72
경기도 등 다른 지역 센터 사업 분석	3.70	.86

○ 자치구 건강가정지원센터 근무 여건 및 만족도

자치구 건강가정지원센터 종사자들의 하루 평균 근무시간은 8.6시간으로 나타났는데, 이는 단시간 종사자가 일부 포함된 결과인 것으로 생각된다. 탄력근무 활용 정도는 중간(M = 3.01) 정도였으며, 한 달 평균 주말 및 휴일 근무 일수는 ‘1 ~ 2일’이 51.9%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘3 ~ 4일’이 25.6%로 대부분의 종사자들이 한번 이상의 주말 및 휴일 근무를 하고 있는 것으로 나타났다. 한편, 종사자들이 경험하는 직무 스트레스는 평균 3.56점으로 중간보다 다소 높았으며, 건강가정지원센터 종사자의 감정노동 정도는 평균 3.66점으로 중간보다 다소 높은 정도로 어느 정도 감정노동을 수행하는 것으로 나타났다. 종사자들의 직무만족도는 전체 평균 3.37점으로 중간 정도였으며, 하위 항목별로 살펴보면, ‘동료’와의 관계에 대한 만족도가 평균 4.03점으로 가장 높았으며, 선임자

와의 관계 대한 ‘감독’에 대한 만족도는 평균 3.71점, ‘직무’에 대한 만족도는 평균 3.51점으로 중간보다 약간 높은 수준이었으나, ‘보수’에 대한 만족도는 평균 2.34점으로 다소 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-11〉 자치구 건강가정지원센터 종사자 근무 환경 및 직업만족도

문항		M	SD
하루 평균 근무시간		8.60	.75
탄력근무 활용 정도		3.01	1.06
직무 스트레스		3.56	.61
감정노동		3.66	.47
직무만족도	감독	3.71	.74
	동료	4.03	.70
	보수	2.34	.83
	직무	3.51	.61
	이직*	2.95	.88
	기관	3.00	.62
	합계*	3.37	.50
문항	구분	n	%
한 달 평균 주말 및 휴일 근무 일수	하지 않음	21	15.8
	1~2일	69	51.9
	3~4일	34	25.6
	5 이상	9	6.8
	합계	133	100.0

* 역코딩 후 합계임.

6) 자치구 건강가정지원센터 종사자의 행복도

○ 종사자의 행복도

종사자들이 인식하는 행복도는 평균 3.35점으로 중간보다 약간 높은 수준이다. 서울 시민들의 가족건강성 및 행복 향상을 위해 노력하는 건강가정지원센터 종사자들의 행복도 수준은 그리 높지 않은 것을 알 수 있다. 종사자들이 행복할 때 이용자들에게 더욱 만족스러운 서비스를 제공할 수 있을 것이다. 따라서 종사자의 행복도 향상을 위한 종사자 프로그램 마련이 필요하다.

〈표 3-12〉 자치구 건강가정지원센터 종사자의 행복도

(5점 척도)

변인	M	SD
행복	3.35	.67

2. 자치구 건강가정지원센터 이용자 대상 조사 결과

1) 자치구 건강가정지원센터 이용자의 사회인구학적 특성

본 연구에 참여한 서울 지역 자치구 건강가정지원센터 이용자의 사회인구학적 특성을 살펴보면 아래 <표 3-13>과 같다. 성별은 여성이 83.3%로 대다수를 차지하였고, 남성이 16.7%이었다. 본 연구 참여자의 평균 연령은 40세로, 구체적으로 살펴보면 30세 이상 ~ 40세 미만 41.9%로 가장 많았고, 다음으로 40세 이상 ~ 50세 미만 40.9%, 50세 이상 ~ 60세 미만 12.1% 순이다(범위: 20 - 70세). 이용자의 혼인상태를 살펴보면, 기혼이 83.7%로 가장 많았고, 다음으로 미혼 8.3%, 이혼 6.1%, 사별 1.6% 순으로 구성되었으며, 학력은 대졸 이하가 52.3%로 가장 많았고, 전문대졸 이하 19.3%, 대학원 졸업 14.9%, 고졸 이하 13.5% 순으로 나타났다. 이용자들의 직업 상태를 살펴보면, 근로 활동을 하고 있는 경우는 56.8%였고, 43.2%는 전업주부였다. 근로활동을 하고 있는 경우 직업은 회사원이 26.9%로 가장 많았고, 다음으로 전문직 12.2% 등으로 나타났다.

<표 3-13> 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 763)

변인	범위	n	%
성별	남	127	16.7
	여	633	83.3
	합계	760	100.0
연령(범위: 20-70세, M = 40.60)	30세 미만	39	5.1
	30세 이상 ~ 40세 미만	320	41.9
	40세 이상 ~ 50세 미만	312	40.9
	50세 이상 ~ 60세 미만	92	12.1
	합계	763	100.0
혼인상태	미혼	63	8.3
	기혼	636	83.7
	이혼	46	6.1
	사별	12	1.6
	기타	3	.4
	합계	760	100.0
학력	고졸 이하	101	13.5
	전문대졸 이하	144	19.3
	대졸 이하	391	52.3
	대학원 졸	111	14.9
	합계	747	100

변인	범위		n	%
직업	유	회사원	197	26.9
		공무원	20	2.7
		자영업	37	5.1
		전문직	89	12.2
		기타	72	9.8
	무	주부	316	43.2
	합계		731	100.0
가구 월평균 소득	200만원 미만		114	16.0
	200만원 이상 ~ 300만원 미만		124	17.4
	300만원 이상 ~ 400만원 미만		161	22.6
	400만원 이상 ~ 500만원 미만		120	16.8
	500만원 이상 ~ 600만원 미만		90	12.6
	600만원 이상 ~ 700만원 미만		45	6.3
	700만원 이상		59	8.3
	합계		713	100.0
가족유형	조부모+부모+자녀		35	4.7
	부부(단독세대)		68	9.1
	부부 + 자녀		551	73.8
	한부모 + 자녀		62	8.3
	기타		31	4.1
	합계		747	100.0
자녀수 (M = 1.61)	없음		52	7.1
	1명		258	35.1
	2명		353	48.0
	3명 이상		73	9.9
	합계		736	100.0
미성년자녀 유무	없음		170	22.3
	있음		593	77.7
	합계		763	100.0
미취학자녀 유무	없음		480	62.9
	있음		283	37.1
	합계		763	100.0

* 변인별 합계가 다른 것은 무응답 때문임

가구 월평균 소득을 살펴보면, 300만원 이상 ~ 400만원 미만이 22.6%로 가장 많았으며, 다음으로 200만원 이상 ~ 300만원 미만이 17.4%, 400만원 이상 ~ 500만원 미만 16.8%, 200만원 미만 16.0%, 500만원 이상 ~ 600만원 미만 12.6% 순으로 나타났다. 가구유형은 부부와 자녀로 구성된 2세대 가족이 73.8%로 대다수를 차지하였고, 다음으로 부부가족 9.1%, 한부모가족 8.3%, 조부모, 부모, 자녀로 구성된 3세대 가족이

4.7%로 조사되었다. 자녀수는 평균 1.6명으로 자녀가 2명인 경우가 48%로 가장 많았고, 다음으로 1명 35.1%, 3명 이상 9.9%, 없음 7.1%로 나타났다. 자녀를 미성년 자녀와 미취학 자녀로 더 세분화하여 살펴본 결과, 가정 내 미성년 자녀가 있는 경우가 77.7%, 미취학 자녀가 있는 경우가 37.1%로 나타났다.

2) 자치구 건강가정지원센터 이용 실태 및 프로그램 요구도

○ 건강가정지원센터 알게 된 경로

자치구 건강가정지원센터 이용자들이 건강가정지원센터를 알게 된 경로로는 ‘가족 및 이웃주민의 권유’가 27.7%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘홈페이지’ 19.5%, 어린이집, 유치원 등의 ‘관련 기관의 소개’ 15.6% 순으로 나타났다. 이러한 결과를 고려할 때, 자치구 건강가정지원센터는 센터 홈페이지 관리를 철저하게 하고, 어린이집, 학교, 교회 등 지역사회 내에 있는 관련 기관과의 적극적인 네트워킹을 통해 건강가정지원센터를 홍보하는 것 또한 중요함을 알 수 있다.

〈표 3-14〉 자치구 건강가정지원센터를 알게 된 경로

구분	n	%
센터유인물	72	9.6
현수막	17	2.3
홈페이지	146	19.5
가족 및 이웃주민 권유	208	27.7
센터 직원 및 공무원(시청, 주민센터 등)	28	3.7
지역언론(신문, 케이블 tv 등)	38	5.1
직접 알아봄	73	9.7
관련 기관(어린이집, 유치원, 학교, 복지관, 교회 등) 소개	117	15.6
기타	51	6.8
합계	750	100.0

○ 건강가정지원센터 프로그램 참여 횟수

본 연구에 참여한 자치구 건강가정지원센터 이용자의 센터 프로그램 참여 횟수는 1 ~ 2회가 41.3%로 가장 많았으며, 다음으로 3 ~ 5회 26.4%, 6 ~ 10회 13.8%, 16회 이상 11.9%, 11 ~ 15회 6.6% 순으로 나타났다. 이를 고려할 때, 설문에 응답한 이용자의 상당수는 건강가정지원센터를 지속적으로 이용하지 않는 경우가 포함된 것으로 판단된다.

〈표 3-15〉 프로그램 참여 횟수

구분	n	%
1회 ~ 2회	302	41.3
3회 ~ 5회	193	26.4
6회 ~ 10회	101	13.8
11회 ~ 15회	48	6.6
16회 이상	87	11.9
합계	731	100.0

○ 사업별 이용자 수 및 만족도

자치구 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도를 살펴보면, 본 연구에 참여한 이용자 중 가장 많은 수인 413명이 가족문화사업에 참여한 경험이 있으며, 다음으로 가족교육사업, 가족상담사업, 가족돌봄나눔사업, 돌봄지원사업, 다양한 가족을 위한 프로그램 순으로 나타났다. 참여 프로그램별 만족도는 모든 프로그램에 대한 만족도가 4점 이상으로 전체적으로 만족도가 높은 것으로 나타나, 이용자들을 자치구 건강가정지원센터 프로그램에 비교적 만족하고 있는 것을 알 수 있다. 각 사업별 만족도를 살펴보면, 가족문화사업에 대한 만족도가 평균 4.40점으로 가장 높았으며, 가족돌봄나눔사업(M = 4.30), 가족교육사업(M = 4.19), 가족상담사업(M = 4.17), 돌봄지원사업(M = 4.14), 다양한 가족을 위한 프로그램 (M = 4.06) 순으로 나타났다.

〈표 3-16〉 자치구 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점 척도)

구분	n	M	SD
가족교육사업	354	4.19	.89
가족상담사업	317	4.17	.90
가족문화사업	413	4.40	.86
가족돌봄나눔사업	285	4.30	.89
돌봄지원사업	192	4.14	.94
다양한 가족을 위한 프로그램	181	4.06	.96

○ 건강가정지원센터 프로그램 요구도

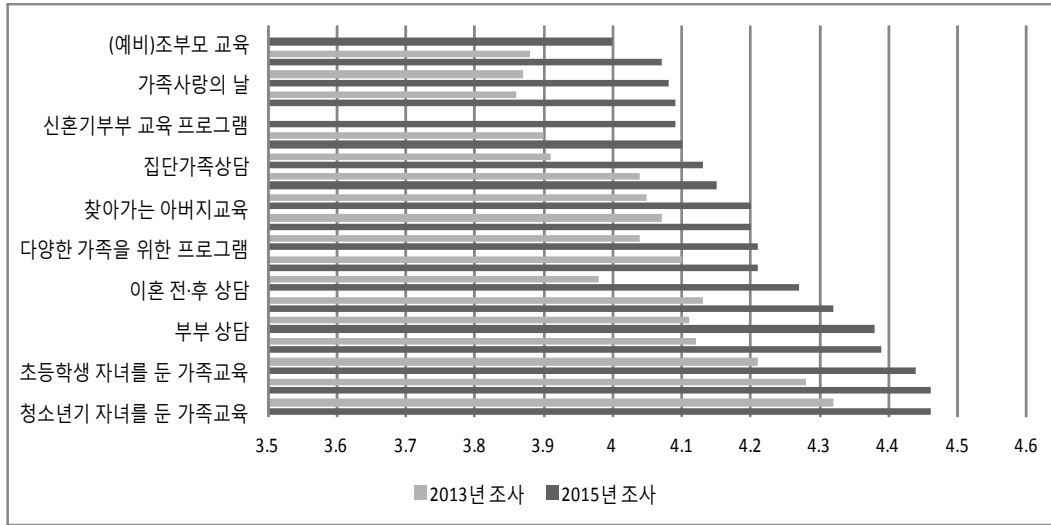
자치구 건강가정지원센터에서 실시하고 있는 프로그램별 필요성에 대한 이용자들의 인식을 살펴보면, 건강가정지원센터에서 실시하고 있는 대부분의 프로그램에 대한 필요성을 높게 인식하고 있었다. 구체적으로 살펴보면, ‘청소년기 자녀를 둔 가족교육’과 ‘자녀양육 상담’이 평균 4.46점으로 가장 높게 나타났다. 다음으로 ‘초등학생 자녀를 둔 가족교육(M = 4.44)’, ‘취학 전 자녀를 둔 가족교육(M = 4.39)’ 순으로 나타나 자녀양육 관련 프로그램의 필요성에 대한 응답 수준이 높았다. 이러한 결과는 2013년 조사 결과와 동일한 것으로 자치구 건강가정지원센터를 이용하는 이용자들의 자녀관련 프로그램에 대한 높은 욕구를 알 수 있었다. 다른 한편으로 본 연구에 참여한 사람들의 약 77%가 미성년 자녀를 두고 있기 때문에 자녀 양육관련 프로그램의 요구도가 높은 것으로 추측된다.

자녀 양육 관련 프로그램 외에는 ‘부부상담’이 평균 4.38점으로 가장 높은 필요성을 보였고, ‘가족여가프로그램(M = 4.32)’, ‘이혼 전·후 상담(M = 4.27)’, ‘가족돌봄(M = 4.21)’, ‘다양한 가족을 위한 프로그램(M = 4.21)’, ‘중년기/베이비부머 가족교육(M = 4.2)’ 순으로 나타났다.

〈표 3-17〉 자치구 건강가정지원센터 실시 프로그램별 필요도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부교육 프로그램	4.09	.94
	신혼기부부 교육 프로그램	4.09	.95
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.39	.80
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.44	.76
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.46	.76
	중년기/베이비부머 가족교육	4.20	.84
	노년기 가족교육	4.15	.84
	(예비)조부모 교육	4.00	.93
찾아가는 아버지교육	4.20	.89	
가족품앗이 및 공동육아나눔터	4.10	.89	
가족돌봄	4.21	.88	
가족여가프로그램	4.32	.80	
가족봉사단	4.07	.89	
가족사랑의 날	4.08	.91	
이혼 전·후 상담	4.27	.89	
부부 상담	4.38	.83	
자녀양육 상담	4.46	.74	
집단가족상담	4.13	.92	
다양한 가족을 위한 프로그램	4.21	.89	



〈그림 3-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도 비교(2013-2015)

○ 가족생활교육 내용별 요구도

가족생활교육 프로그램에서 다루어지는 교육 영역별 필요성에 대한 조사 결과를 살펴 보면, 이용자들은 ‘가족의사소통 및 대화법(M = 4.53)’ 교육에 대한 필요성을 가장 높게 인식하는 것으로 나타났다. 다음으로 ‘부모교육(M = 4.50)’, ‘아버지 교육(M = 4.40)’, ‘갈등해결(M = 4.40)’, ‘부부 역할관계(M = 4.38)’, ‘재정관리(M = 4.10)’, ‘여가관리(M = 4.05)’ 순으로 조사되었다.

〈표 3-18〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점 척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.53	.66
부부 역할관계	4.38	.77
부부 성(性)적 적응	4.06	.90
갈등해결	4.40	.77
일-가정 양립	4.21	.82
재정관리	4.10	.88
여가관리	4.05	.92
부모교육	4.50	.69
아버지교육	4.40	.78

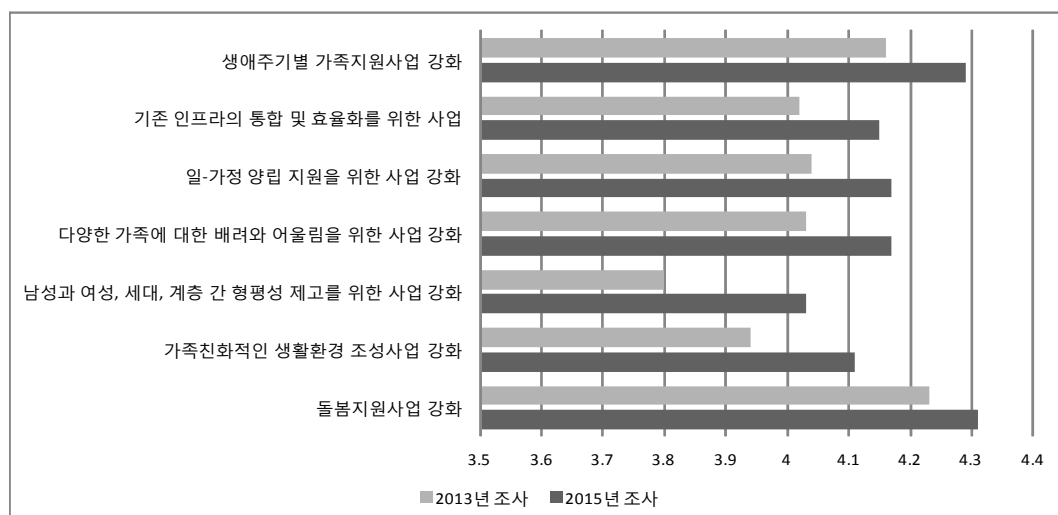
○ 서울시 특성화 가족지원사업 방향

서울 시민의 가족건강성 향상을 위해 필요한 서울시 특성화 가족지원사업의 방향에 대해서는 ‘돌봄지원사업 강화’의 필요성을 평균 4.31점으로 가장 높게 평가하였고, 그 다음으로 ‘생애주기별 가족지원사업 강화’의 필요성을 평균 4.29점, ‘다양한 가족에 대한 배려와 어울림을 위한 사업 강화’ 평균 4.17점, ‘일-가정 양립 지원을 위한 사업 강화’ 평균 4.17점, ‘기존 인프라의 통합 및 효율화를 위한 사업’ 평균 4.15점, ‘가족친화적인 생활환경 조성사업 강화’ 평균 4.11점, ‘남성과 여성, 세대, 계층 간 형평성 제고를 위한 사업 강화’ 평균 4.03점 순으로 조사되었다. 이러한 결과는 2013년 조사 결과와 유사하다.

〈표 3-19〉 서울시 특성화 사업의 방향

(5점 척도)

문항	M	SD
돌봄지원사업 강화	4.31	.80
가족친화적인 생활환경 조성사업 강화	4.11	.82
남성과 여성, 세대, 계층 간 형평성 제고를 위한 사업 강화	4.03	.87
다양한 가족에 대한 배려와 어울림을 위한 사업 강화	4.17	.83
일-가정 양립 지원을 위한 사업 강화	4.17	.82
기존 인프라의 통합 및 효율화를 위한 사업	4.15	.79
생애주기별 가족지원사업 강화	4.29	.77



〈그림 3-6〉 서울시 특성화 사업의 방향 비교(2013-2015)

○ 건강가정지원센터 서비스 질

자치구 건강가정지원센터에서 제공하는 서비스 질에 대한 이용자들의 만족도 조사 결과, 전반적인 만족도는 전체 평균 4.28점으로 비교적 만족하고 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 종사자들의 업무처리에 대한 믿음 정도 및 센터 이용 목적 충족 정도 등을 측정한 ‘보증성’이 평균 4.41점으로 가장 높게 나타났다. 다음으로 종사자에 대한 신뢰 정도나 서비스나 교육의 질적 수준의 일관성 등을 측정한 ‘신뢰성’은 평균 4.37점, 요구 사항에 대한 신속한 해결 정도 및 정보제공의 도움 정도를 측정한 ‘대응성’은 평균 4.33점, 이용자의 요구사항에 대한 이해 정도 및 이용자에 대한 배려 등을 측정한 ‘공감성’은 평균 4.26점, 센터 시설 및 이용 및 안내시설 구비 등의 ‘유형성’은 평균 4.00점 순으로 조사되었다. 전체적으로 센터 종사자 역량 및 프로그램의 질적 수준에 대한 만족도 수준은 비교적 높은 것으로 나타난 반면, 센터 시설에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것을 알 수 있다.

〈표 3-20〉 건강가정지원센터 서비스 질

(5점 척도)

문항		M	SD
유형성	센터는 현대적 시설을 구비하고 있다.	3.73	.88
	센터는 필요한 교육 장비가 구비되어 있다.	3.80	.83
	센터 종사자는 단정한 옷차림으로 이용자를 대한다.	4.31	.70
	센터는 안내시설을 구비하고 이용자를 맞이한다.	4.17	.76
	센터는 서비스 제공시간을 준수한다.	4.34	.72
	합계	4.00	.67
신뢰성	센터는 정확한 업무처리과정을 이용자에게 알려준다.	4.31	.72
	센터는 약속된 서비스나 교육을 이행한다.	4.43	.67
	센터 종사자들을 신뢰한다.	4.42	.67
	센터의 서비스나 교육의 질적 수준에 일관성이 있다.	4.36	.70
	합계	4.37	.62
공감성	센터는 이용자의 요구사항을 정확하게 이해한다.	4.31	.71
	센터 종사자는 이용자에 대한 인간적 배려를 하고 있다.	4.42	.68
	센터 종사자는 이용자에 대한 개별적인 관심이 있다.	4.21	.78
	센터는 이용시간이 편리하다.	4.10	.85
	합계	4.26	.66

문항		M	SD
대응성	센터 관련 문의 및 요구 사항에 대해 적극적으로 수용한다.	4.22	.78
	센터는 질문에 성실히 답한다.	4.36	.70
	센터의 정보제공에 만족한다.	4.29	.73
	센터의 다음 교육 참여를 희망한다.	4.43	.68
	합계	4.33	.64
보증성	센터 종사자들의 업무처리를 신뢰한다.	4.40	.67
	센터 종사자들은 친절하다.	4.49	.65
	센터 종사자들은 충분한 지식과 능력을 보유하고 있다.	4.41	.68
	센터 이용 목적을 충족하고 있다.	4.36	.70
	합계	4.41	.63
전체 합계		4.28	.59

○ 건강가정지원센터 이용 시 불편 사항

자치구 건강가정지원센터 이용 시 경험하는 불편 사항으로는 ‘프로그램에 대한 정보 부족’이 20.7%로 가장 많았으며, 다음으로 ‘이용시간이 잘 안 맞아서’ 18.9%, ‘주차 공간 부족’ 18.2%, ‘낮은 접근성’ 9.4%, ‘센터 시설 이용이 불편함’ 9.0% 등이 불편 사항으로 많이 지적되었다. 특히 ‘프로그램에 대한 정보 부족’과 ‘교육 시간이 잘 맞지 않음’은 2013년 조사에서도 가장 불편한 사항으로 꼽혔던 사안인데 2015년 조사에서도 주요 불편 사항으로 지적되었다. 이를 고려할 때, 향후 건강가정지원센터 사업 활성화를 위해서는 이용자들에게 프로그램에 대한 자세한 정보 제공과 함께 가족들의 욕구를 반영한 다양한 교육 시간 편성 등의 노력이 필요하다. 또한 주차 공간 부족 및 센터 시설 이용의 불편함 등을 언급한 것을 고려할 때, 건강가정사업의 활성화 및 이용자들의 참여 확대를 위해서는 센터의 접근성 개선 및 공간 확보가 중요함을 알 수 있다.

〈표 3-21〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	231	20.7
대기시간이 김	84	7.5
원하는 프로그램 부족	80	7.2
실시 장소가 멀어서	61	5.5
이용시간이 잘 안 맞아서	211	18.9
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	20	1.8

항목	n	%
낮은 접근성	105	9.4
센터 시설 이용이 불편함	101	9.0
주차 공간 부족	203	18.2
기타	21	1.9
합계	1117	100.0

† 중복응답

○ 건강가정지원센터 개선 사항

자치구 건강가정지원센터가 이용자 가정에 도움이 되기 위해 노력해야 할 부분에 대해서는 ‘다양한 가족교육사업 프로그램 개발’이 필요하다는 응답이 24.8%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 ‘센터 접근성 및 공간 확보’ 15.4%, ‘다양한 교육시간 마련’ 14.4%, ‘센터 홍보 강화’ 14.2%, ‘맞춤식 서비스 제공’ 12.3% 순으로 나타났다. 이러한 결과는 이용자들은 이용자 개개인의 욕구에 맞는 맞춤형 가족 프로그램에 대한 기대가 높음을 보여 준다. 2015년 조사 결과는 2013년 조사 결과와 유사하였다.

〈표 3-22〉 센터가 노력해야 할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	89	6.7
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	330	24.8
맞춤식 서비스 제공	164	12.3
센터 접근성 및 공간 확보	205	15.4
센터 종사자 친절도 향상	11	.8
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	90	6.8
센터 홍보 강화	189	14.2
다양한 교육시간 마련	192	14.4
전문성 확보	47	3.5
기타	15	1.1

† 중복응답

○ 집과 건강가정지원센터와의 이동소요 시간

자치구 건강가정지원센터 이용자의 집과 이용하는 건강가정지원센터 간의 이동소요 시간을 살펴본 결과, 응답자의 25.3%는 ‘자동차로 20분 이내’ 거리에 거주하고 있으며, ‘도보가능’ 21.0%, ‘자동차로 10분 이내’ 20.7%, ‘자동차로 30분 이내’ 17.4%, ‘자동차로 30분 이상’ 15.5% 순으로 나타났다. 대략 67%의 이용자는 자동차로 20분 이내 거리에 거주하는 것을 고려할 때, 건강가정지원센터의 접근성은 센터 이용에 중요한 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 따라서 건강가정사업 활성화 및 참여자 확대를 위해서는 센터의 접근성이 중요하므로 센터 프로그램의 접근성을 높이기 위한 방안을 고려하는 것이 필요하다.

〈표 3-23〉 건강가정지원센터까지 이동에 소요되는 시간

항목	n	%
도보 가능	153	21.0
자동차로 10분 이내	151	20.7
자동차로 20분 이내	184	25.3
자동차로 30분 이내	127	17.4
자동차로 30분 이상	113	15.5
합계	728	100.0

3) 자치구 건강가정지원센터 이용자의 주관적 만족도

자치구 건강가정지원센터 이용자의 행복도는 평균 3.73점으로 중간보다 다소 높은 수준이었으며, 주관적 경제상태 만족도 또한 평균 3.31점으로 중간보다 약간 높은 수준으로 나타났다.

〈표 3-24〉 주관적 만족도

(5점 척도)

항목	M	SD
행복	3.73	.77
주관적 경제상태 만족도	3.31	.88

4) 지역사회 환경

건강가정지원센터 이용자들이 인식하는 지역사회 환경을 살펴보면, 지역사회의 가족친화 정도에 대해서는 평균 3.84점으로 비교적 가족들이 거주하기에는 편리한 것으로 인식하고 있었으며, 지역 사회 만족도 또한 평균 3.78점으로 다소 만족하는 것으로 나타났다. 한편 지역사회에 대한 소속감은 평균 3.53점으로 중간보다 다소 높은 수준으로 어느 정도 지역사회에 소속감을 느끼고 있는 것을 알 수 있다.

〈표 3-25〉 지역사회 환경

(5점 척도)

항목	M	SD
지역사회의 가족친화 정도	3.84	.81
지역 사회 만족도	3.78	.80
지역사회에 대한 소속감	3.53	.86

한편, 건강가정지원센터 이용자들의 지난 1년간 봉사활동 참여 횟수를 살펴보면, ‘한 번도 참여한 적이 없다’는 응답이 44.5%로 가장 많았고, ‘1 ~ 2회’ 26.1%, ‘3 ~ 5회’ 13.0%, ‘11회 이상’ 9.9%, ‘6 ~ 10회’ 6.4% 순으로 나타났다.

〈표 3-26〉 지난 1년간 봉사활동 참여 횟수

항목	n	%
없다	332	44.5
1 ~ 2회	195	26.1
3 ~ 5회	97	13.0
6 ~ 10회	48	6.4
11회 이상	74	9.9
합계	746	100

3. 가족지원사업에 대한 종사자와 이용자 요구도 조사결과 비교

서울시 가족지원사업 방향과 센터 실시 프로그램 및 가족생활교육 내용의 필요성에 대한 종사자와 이용자의 조사 결과 비교는 다음과 같다.

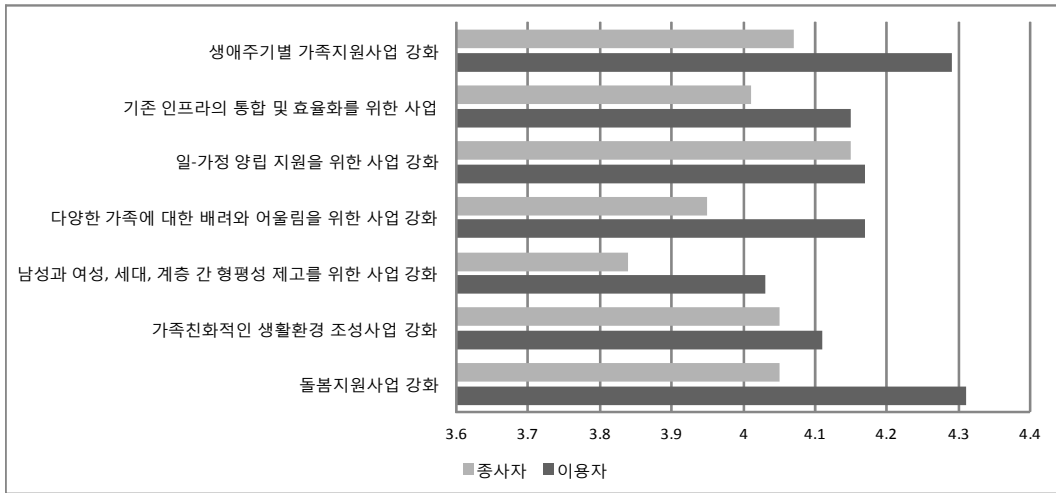
1) 서울시 특성화 가족지원사업

서울시 가족지원사업의 특성화 방향에 대한 종사자와 이용자의 응답을 살펴보면, 종사자는 ‘일-가정 양립 지원을 위한 사업(M = 4.15)’에 대한 특성화 요구가 가장 높았고, 다음으로 ‘생애주기별 가족지원사업 강화(M = 4.07)’, ‘돌봄지원사업 강화(M = 4.05)’, ‘가족친화적인 생활환경 조성사업 강화(M = 4.05)’ 순으로 응답하였다. 이와 달리 이용자들은 ‘돌봄지원사업 강화(M = 4.31)’의 필요성을 가장 높게 평가하였고, 그 다음으로 ‘생애주기별 가족지원사업 강화(M = 4.29)’, ‘다양한 가족에 대한 배려와 어울림을 위한 사업 강화(M = 4.17)’, ‘일-가정 양립 지원을 위한 사업 강화(M = 4.17)’ 순으로 조사되어 특성화 가족지원사업 방향에 대한 종사자와 이용자의 인식 차이를 엿볼 수 있다. 이러한 결과는 이용자의 경우 돌봄문제라는 가정의 당면 문제 해결에 우선순위를 두는 것으로 고려되는 반면, 종사자들은 남성의 가정생활 참여 확대, 가족친화적인 사회분위기 조성 등의 일과 가정 양립이라는 보다 근원적인 측면에 초점을 두는 관점의 차이로 해석된다.

〈표 3-27〉 서울시 특성화 사업의 방향 종사자 이용자 비교

(5점 척도)

문항	종사자	이용자
	M	M
돌봄지원사업 강화	4.05	4.31
가족친화적인 생활환경 조성사업 강화	4.05	4.11
남성과 여성, 세대, 계층 간 형평성 제고를 위한 사업 강화	3.84	4.03
다양한 가족에 대한 배려와 어울림을 위한 사업 강화	3.95	4.17
일-가정 양립 지원을 위한 사업 강화	4.15	4.17
기존 인프라의 통합 및 효율화를 위한 사업	4.01	4.15
생애주기별 가족지원사업 강화	4.07	4.29



〈그림 3-7〉 서울시 특성화 사업의 방향 종사자 이용자 비교

2) 자치구 건강가정지원센터 프로그램 요구도

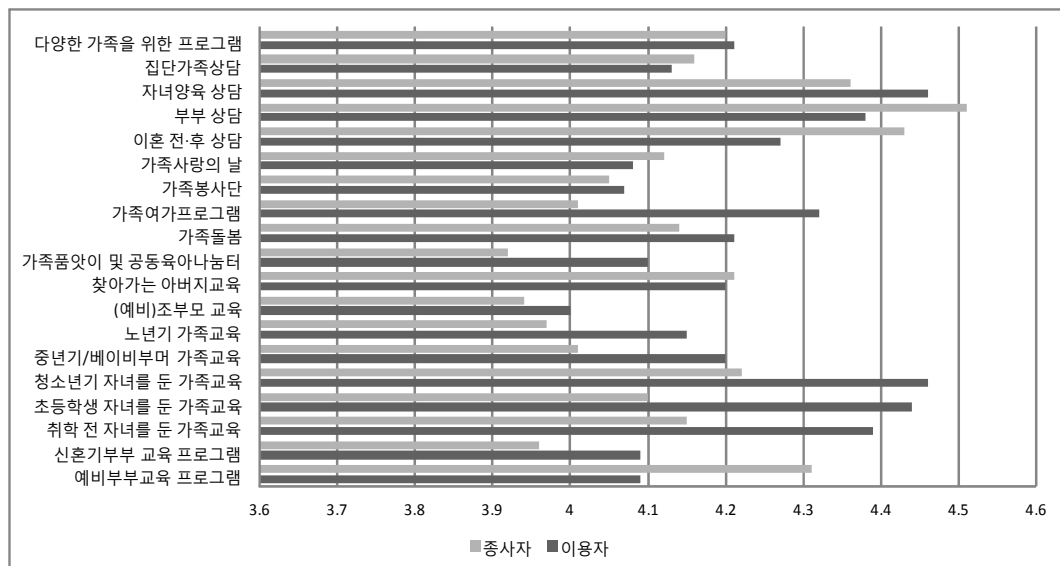
자치구 건강가정지원센터에서 실시하고 있는 프로그램에 대한 종사자와 이용자의 요구도를 비교해 본 결과는 아래 <표 3-28>과 같다. 센터 프로그램별 요구도에 관한 종사자와 이용자 간의 견해가 서로 다름을 알 수 있다. 이용자의 경우 ‘청소년기 자녀를 둔 가족교육(M = 4.46)’, ‘자녀양육 상담(M = 4.46)’, ‘초등학생 자녀를 둔 가족교육(M = 4.44)’, ‘취학 전 자녀를 둔 가족교육(M = 4.39)’ 등 자녀 양육 관련 프로그램에 대한 요구도가 높은 반면, 종사자들은 ‘부부상담(M = 4.51)’, ‘이혼 전·후 상담(M = 4.43)’, ‘자녀양육 상담(M = 4.36)’, ‘예비부부교육 프로그램(M = 4.31)’ 순으로 나타나 부부 대상 프로그램의 필요성을 높게 인식하였다.

이러한 차이는 자녀양육기에 있는 이용자들의 가장 주된 관심은 자녀 양육이므로 이에 대한 요구도가 높은 반면, 종사자들은 가족의 기초 체계가 되는 부부관계가 잘 형성될 때 자녀양육 또한 잘 할 수 있다는 체계론적 관점을 갖고 있기 때문에 이 같은 요구도 차이가 나타난 것으로 생각된다. 가족지원사업의 효과성을 제고하기 위해서는 이 같이 상이한 이용자와 전문가의 욕구를 함께 고려하는 것이 필요하다. 건강가정지원센터의 이용자의 참여를 독려하기 위해서는 이용자들의 욕구에 부합하는 프로그램이 반드시 필요함으로, 종사자들이 지향하는 예방적 프레임 안에 이용자들의 욕구를 충족시킬 수 있는 프로그램을 배치하여 이용자들의 적극적인 참여를 독려하는 운영 전략을 세우는 것이 필요하다.

〈표 3-28〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요도 종사자 이용자 비교

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		종사자	이용자
		M	M
생애주기별 가족교육	예비부부교육 프로그램	4.31	4.09
	신혼기부부 교육 프로그램	3.96	4.09
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.15	4.39
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.10	4.44
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.22	4.46
	중년기/베이비부머 가족교육	4.01	4.20
	노년기 가족교육	3.97	4.15
	(예비)조부모 교육	3.94	4.00
찾아가는 아버지교육		4.21	4.20
가족품앗이 및 공동육아나눔터		3.92	4.10
가족돌봄		4.14	4.21
가족여가프로그램		4.01	4.32
가족봉사단		4.05	4.07
가족사랑의 날		4.12	4.08
이혼 전·후 상담		4.43	4.27
부부 상담		4.51	4.38
자녀양육 상담		4.36	4.46
집단가족상담		4.16	4.13
다양한 가족을 위한 프로그램		4.20	4.21



〈그림 3-8〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요도 종사자 이용자 비교

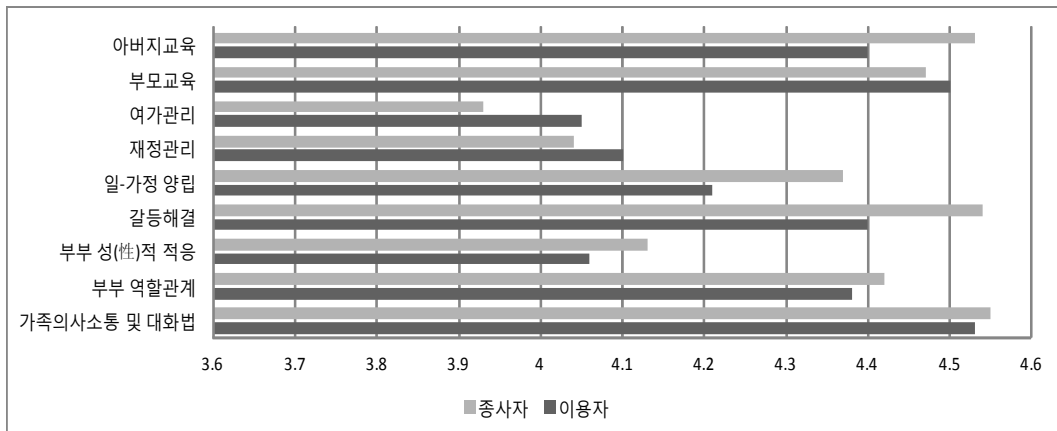
3) 자치구 건강가정지원센터 가족생활교육 내용별 요구도

자치구 건강가정지원센터의 가족생활교육 프로그램에서 다루어지는 교육 영역별 요구도를 살펴보면, 이용자와 종사자 모두 ‘가족의사소통 및 대화법’을 가장 필요한 교육 영역으로 인식하였다. 다음으로 이용자와 종사자 간의 우선순위에서는 약간의 차이가 있지만 ‘부모교육’과 ‘아버지 교육’과 같은 부모역할 관련 교육과 ‘갈등해결’, ‘부부 역할관계’ 등의 내용에 대한 요구도가 높았다. 즉, 가족생활교육 내용별 요구도는 종사자와 이용자의 요구도가 유사한 것을 알 수 있다. 따라서 이 같은 종사자와 이용자의 높은 요구도를 고려하여 서울시 건강가정지원센터는 향후 프로그램 개발 시 ‘가족의사소통 및 대화법’ 증진 프로그램 개발을 우선적으로 고려할 수 있을 것이다.


〈표 3-29〉 가족생활교육 내용별 필요도 종사자 이용자 비교

(5점 척도)

문항	이용자	
	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.55	4.53
부부 역할관계	4.42	4.38
부부 성(性)적 적응	4.13	4.06
갈등해결	4.54	4.40
일-가정 양립	4.37	4.21
재정관리	4.04	4.10
여가관리	3.93	4.05
부모교육	4.47	4.50
아버지교육	4.53	4.40




〈그림 3-9〉 가족생활교육 내용별 필요도 종사자 이용자 비교



2015 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사

IV

결론 및 제언

- 
1. 조사결과 요약
 2. 결론 및 제언

1. 조사결과 요약

본 연구는 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 방향과 내용을 모색하기 위해 2015년 8월 1일부터 11월 30일까지 서울 지역 25개 자치구 건강가정지원센터 종사자와 이용자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 그 결과 종사자 설문지 136부, 센터 이용자 설문지 763부를 분석하였다. 본 연구 결과는 다음과 같다.

1) 자치구 건강가정지원센터 종사자 대상 조사결과

자치구 건강가정지원센터 종사자 대상 연구에서는 자치구 건강가정지원센터 운영, 서울시 건강가정지원센터 운영 및 사업 방향, 건강가정지원센터 프로그램 요구도, 종사자 역량 강화 욕구 및 근무 환경 등을 조사하였다. 우선 자치구 건강가정지원센터 종사자가 인식하는 사업 운영의 어려움은 교육실 및 프로그램실, 사무공간 부족 등 공간부족으로 인한 어려움을 가장 크게 경험하는 것으로 나타났다. 그 밖에 사업운영비 부족, 대상자 모집 및 홍보의 어려움 등을 경험하고 있었다. 이러한 결과는 2013년 조사 결과와도 유사한데, 2013년 조사에서도 자치구 건강가정지원센터의 공간부족으로 인한 어려움과 대상자 모집 및 관리, 홍보 등으로 인한 어려움을 높게 경험하고 있는 것으로 조사되었다(서울시 건강가정지원센터, 2013).

자치구 건강가정지원센터 특성화 사업 운영과 소속 자치구와의 관계와 관련해서 조사 대상자의 약 50%는 소속 센터에서 자치구 특성화 사업을 운영한다고 응답하였다. 소속 자치구와의 업무 협조 정도에 대해서는 평균 3.51점으로 조금씩 연계가 되고 있는 것으로 평가하고 있었으며, 자치구의 센터에 대한 지원 정도에 대해서는 중간 수준으로 평가하였다.

서울시 건강가정지원센터 운영 및 자치구 건강가정지원센터와의 연계 정도를 살펴보면, ‘서울시 건강가정지원센터의 사업방향에 대한 이해’ 정도에 대해 종사자들은 평균 3.43점으로 서울시 센터의 사업방향에 대한 약간의 이해가 있는 것으로 평가하였다. ‘서

울시 건강가정지원센터와 자치구 건강가정지원센터 간 업무 연계 및 협조 정도'에 대해서는 평균 3.40점으로 중간보다 약간 높은 것으로 평가하였다. '서울시 건강가정지원센터에서 배포한 사업·프로그램 매뉴얼이나 지침의 도움' 정도에 대해서는 평균 3.59점으로 약간 도움이 되는 것으로 평가하였다. '서울시 건강가정지원센터에서 배포한 사업·프로그램 매뉴얼이나 지침의 충분성'에 대해서도 평균 3.41점으로 중간보다 약간 높은 수준으로 평가하였다. 2013년 조사 결과와 비교해 각 항목별 평균 점수가 상승하는 등 서울시 센터 운영에 대한 긍정적인 응답이 다소 증가한 것을 알 수 있다.

서울시 특성화 사업 방향의 경우, '일-가정 양립 지원을 위한 사업'에 대한 특성화 요구가 가장 높았고, 다음으로 '생애주기별 가족지원사업 강화' 순으로 나타났다. 현재 자치구 건강가정지원센터에서 실시하고 있는 프로그램별 필요성에 대한 종사자들의 인식을 살펴보면, '부부상담'의 필요성을 가장 높게 평가하고 있었고, 다음으로 '이혼 전·후 상담', '자녀양육 상담', '예비부부교육 프로그램', '청소년기 자녀를 둔 가족교육', '다양한 가족을 위한 프로그램' 순으로 나타났다. 종사자 조사 결과 특히 부부상담 및 이혼 전·후 상담에 대한 요구가 높아, 현장에서는 부부 대상 상담 프로그램의 중요성을 강조하고 있음을 알 수 있다. 가족생활교육 교육 영역별 필요도의 경우, 종사자들은 '가족의 사소통 및 대화법', '갈등해결', '아버지교육' 순으로 필요한 것으로 응답하였다.

종사자 역량강화 교육 요구도를 살펴보면, '사업운영실무교육', '개별역량강화교육', '회계실무교육', '홍보실무교육', '서울시 가족사업에 대한 교육'에 대한 요구도가 높게 나타났다. 자치구 건강가정지원센터 종사자들의 근무 여건 및 만족도를 살펴보면 종사자들의 하루 평균 근무시간은 8.6시간이었으며, 탄력근무 활용 정도는 중간 정도였다. 한 달 평균 주말 및 휴일 근무 일수는 '1 ~ 2일'이 51.9%로 가장 많았으며, 다음으로 '3 ~ 4일'이 25.6%로 대부분의 종사자들이 한번 이상의 주말 및 휴일 근무를 하고 있는 것으로 나타났다. 한편, 종사자들이 경험하는 직무 스트레스와 감정노동 정도는 중간보다 약간 높은 정도로 나타나 종사자들은 어느 정도 직무스트레스를 경험하고 있으며 감정노동을 수행하는 것으로 나타났다. 종사자들의 직무만족도는 전체 평균 3.37점으로 중간 정도였으며, 하위 항목별로 살펴보면, '동료'와의 관계에 대한 만족도가 가장 높았으며, '감독', '직무' 순으로 나타났고, '보수'에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났다. 종사자들이 인식하는 행복도는 평균 3.35점으로 중간보다 약간 높은 수준이다.

2) 자치구 건강가정지원센터 이용자 대상 조사결과

자치구 건강가정지원센터 이용자 대상 조사에서는 센터 이용 실태 및 프로그램 요구도, 이용자의 주관적 만족도 및 지역사회 환경 만족도 등을 조사하였다. 우선 이용자들이 건강가정지원센터를 알게 된 경로는 ‘가족 및 이웃주민의 권유’가 가장 많았으며, 다음으로 ‘홈페이지’, 어린이집, 유치원 등의 ‘관련 기관의 소개’ 순으로 나타났다. 자치구 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도를 살펴보면, 본 연구에 참여한 이용자 중 가장 많은 수인 413명이 가족문화사업에 참여한 경험이 있으며, 다음으로 가족교육사업, 가족상담사업, 가족돌봄나눔사업, 돌봄지원사업, 다양한 가족을 위한 프로그램 순으로 나타났다. 참여 프로그램별 만족도는 모든 프로그램에 대한 만족도가 4점 이상으로 전체적으로 만족도가 높은 것으로 나타났으며, 가족문화사업에 대한 만족도가 평균 4.40점으로 가장 높았다.

자치구 건강가정지원센터에서 실시하고 있는 프로그램별 필요성에 대한 이용자들의 인식을 살펴보면, 건강가정지원센터에서 실시하고 있는 대부분의 프로그램에 대한 필요성을 높게 인식하고 있었다. 구체적으로 살펴보면, ‘청소년기 자녀를 둔 가족교육’과 ‘자녀양육 상담’에 대한 필요성이 가장 높게 나타났다. 다음으로 ‘초등학생 자녀를 둔 가족교육’, ‘취학 전 자녀를 둔 가족교육’ 순으로 나타나 자녀양육 관련 프로그램의 필요성에 대한 응답이 높았다. 이러한 결과는 2013년 조사 결과와 동일한 것으로 자치구 건강가정지원센터를 이용하는 이용자들의 자녀관련 프로그램에 대한 높은 욕구를 알 수 있다. 자녀양육 관련 프로그램 외에는 ‘부부상담’이 가장 높은 필요성을 보였고, 다음으로 ‘가족여가프로그램’, ‘이혼 전·후 상담’, ‘가족돌봄’, ‘다양한 가족을 위한 프로그램’, ‘중년기/베이비부머 가족교육’ 순으로 나타났다. 가족생활교육의 교육 영역별 필요성에 대한 조사 결과를 살펴보면, 이용자들은 ‘가족의사소통 및 대화법’ 교육에 대한 필요성을 가장 높게 인식하는 것으로 나타났다. 다음으로 ‘부모교육’, ‘아버지 교육’, ‘갈등해결’, ‘부부역할관계’, ‘재정관리’, ‘여가관리’ 순으로 조사되었다.

서울시 특성화 가족지원사업의 방향에 대해서는 ‘돌봄지원사업 강화’의 필요성을 가장 높게 평가하였고, 그 다음으로 ‘생애주기별 가족지원사업 강화’, ‘다양한 가족에 대한 배려와 어울림을 위한 사업 강화’, ‘일-가정 양립 지원을 위한 사업 강화’, ‘기존 인프라의 통합 및 효율화를 위한 사업’, ‘가족친화적인 생활환경 조성사업 강화’, ‘남성과 여성, 세대, 계층 간 형평성 제고를 위한 사업 강화’ 순으로 조사되었다. 이러한 결과는 2013년

조사 결과와 유사하다.

자치구 건강가정지원센터에서 제공하는 서비스 질에 대한 이용자들의 만족도 조사 결과, 전반적인 만족도는 전체 평균 4.28점으로 비교적 만족하고 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면, 종사자들의 업무처리에 대한 믿음 정도 및 센터 이용 목적 충족 정도 등을 측정한 ‘보증성’이 평균 4.41점으로 가장 높게 나타났다. 다음으로 종사자에 대한 신뢰 정도나 서비스나 교육의 질적 수준의 일관성 등을 측정한 ‘신뢰성’, 요구 사항에 대한 신속한 해결 정도 및 정보제공의 도움 정도를 측정한 ‘대응성’, 이용자의 요구사항에 대한 이해 정도 및 이용자에 대한 배려 등을 측정한 ‘공감성’, 센터 시설 및 이용 및 안내시설 구비 등의 ‘유형성’ 순으로 조사되었다. 전체적으로 센터 종사자 역량 및 프로그램의 질적 수준에 대한 만족도 수준은 비교적 높은 것으로 나타난 반면, 센터 시설에 대한 만족도가 상대적으로 낮은 것을 알 수 있다.

자치구 건강가정지원센터 이용 시 경험하는 불편 사항으로는 ‘프로그램에 대한 정보 부족’이 가장 많았으며, 다음으로 ‘이용시간이 잘 안 맞아서’, ‘주차 공간 부족’, ‘낮은 접근성’, ‘센터 시설 이용이 불편함’ 등이 불편 사항으로 많이 지적되었다. 특히 ‘프로그램에 대한 정보 부족’과 ‘교육 시간이 잘 맞지 않음’은 2013년 조사에서도 가장 불편한 사항으로 조사되었는데 2015년 조사에서도 주요 불편 사항으로 지적되었다.

자치구 건강가정지원센터가 이용자 가정에 도움이 되기 위해 노력해야 할 부분에 대해서는 ‘다양한 가족교육사업 프로그램 개발’이 필요하다는 응답이 가장 높게 나타났다. 다음으로 ‘센터 접근성 및 공간 확보’, ‘다양한 교육시간 마련’, ‘센터 홍보 강화’, ‘맞춤식 서비스 제공’ 순으로 나타났다. 이러한 결과는 이용자들은 이용자 개개인의 욕구에 맞는 맞춤형 가족 프로그램에 대한 기대가 높음을 보여준다. 2015년 조사 결과는 2013년 조사 결과와 유사하였다.

자치구 건강가정지원센터 이용자들의 집과 이용하는 건강가정지원센터 간의 이동 소요 시간을 살펴본 결과, 대략 67%의 이용자는 자동차로 20분 이내 거리에 거주하는 것으로 나타났다. 이를 고려할 때, 건강가정지원센터의 접근성은 센터 이용에 중요한 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

자치구 건강가정지원센터 이용자들의 행복도는 평균 3.73점으로 중간보다 다소 높은 수준이었으며, 주관적 경제상태 만족도 또한 평균 3.31점으로 중간보다 약간 높은 수준으로 나타났다. 한편 건강가정지원센터 이용자들이 인식하는 지역사회 환경을 살펴보

면, 지역사회의 가족친화 정도에 대해서는 평균 3.84점으로 비교적 가족들이 거주하기에는 편리한 것으로 인식하고 있었으며, 지역 사회 만족도 또한 평균 3.78점으로 다소 만족하는 것으로 나타났다. 한편 지역사회에 대한 소속감은 평균 3.53점으로 중간보다 다소 높은 수준으로 어느 정도 지역사회에 소속감을 느끼고 있는 것을 알 수 있다.

2. 결론 및 제언

서울시에 거주하는 가족들에게 적합한 맞춤형 가족지원서비스를 제공하기 위해서는 서울 지역 건강가정지원센터 종사자 및 이용자의 프로그램 요구도를 파악하는 것이 반드시 필요하다. 이에 서울시 건강가정지원센터는 2013년부터 자치구 건강가정지원센터 종사자 및 이용자 대상 요구도 조사를 실시하고 있다. 2015 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사에서 나타난 결과를 바탕으로 서울시 건강가정지원센터 가족지원사업의 활성화 방안은 다음과 같다.

첫째, 자치구 건강가정지원센터 종사자 및 이용자의 요구도 조사 결과를 바탕으로 사업의 우선순위를 결정하는 것이 바람직하다. 가족지원사업에 대한 프로그램 요구도 조사 결과 종사자와 이용자의 프로그램 요구도는 유사한 측면도 있었으나, 상이한 측면이 다소 발견되었다. 이용자는 이용자 가정의 당면 욕구 및 문제 해결 중심과 관련된 프로그램의 요구도가 높게 나타난 반면, 종사자는 전체적·예방적 관점의 프로그램 요구도가 높은 것으로 나타났다. 가족지원사업의 효과성을 제고하기 위해서는 이 같은 이용자와 종사자 간 상이한 욕구를 적절히 조화시키는 것이 필요하다. 또 다른 한편으로 '다양한 가족교육사업 프로그램 개발'에 대한 이용자의 요구가 높다는 점은 센터 프로그램이 다양하게 마련되어 있음에도 불구하고, 이용자의 욕구에 부합하는 프로그램이 부족하기 때문에 더욱 다양한 프로그램에 대한 요구가 높다고 해석할 수도 있다. 따라서 건강가정지원센터의 이용자들의 참여를 독려하기 위해서는 이용자들의 욕구에 부합하는 프로그램이 반드시 필요함으로, 종사자들이 지향하는 전체적, 예방적 프레임 안에 이용자들의 욕구를 우선적으로 충족시킬 수 있도록 프로그램을 배치하여 이용자들의 적극적인 참여를 독려하는 운영 전략을 세우는 것이 필요하다. 또한 가족의 건강성 향성을 위해서는 당면 욕구 충족뿐만 아니라 전체적 및 예방적 관점의 프로그램 참여가 필요하다는 이용자들의 인식 개선을 위한 노력이 함께 제공되어야 할 것이다.

둘째, 서울시 및 자치구 건강가정지원센터는 건강가정지원센터 인지도 향상 및 프로그

램 정보 제공을 위해 홍보 강화가 반드시 필요하다. 2013년 조사에 이어 2015년 조사에서도 ‘프로그램에 대한 정보 부족’이 센터 이용에 있어 가장 불편한 사항으로 조사되었다. 건강가정지원센터 사업 활성화를 위해서는 건강가정지원센터 홍보활동 강화를 통해 이용자들에게 프로그램에 대한 보다 자세한 정보를 제공하는 노력이 필요하다. 이와 함께 종사자들이 경험하는 대상자 모집의 어려움을 고려할 때, 건강가정지원센터의 인지도 향상이 필수적이므로 이를 위한 서울시 및 서울시 건강가정지원센터의 지원 또한 필요하다. 현재 이용자들이 건강가정지원센터를 알게 된 통로는 센터 홈페이지와 지역 유관 기관을 통해 소개받는 경우가 많은 것으로 나타났다. 따라서 자치구 건강가정지원센터는 센터 홈페이지 관리를 철저하게 하고, 어린이집, 학교, 교회 등 지역사회 내에 있는 관련 기관과의 적극적인 네트워킹을 통해 건강가정지원센터를 홍보하는 것 또한 중요할 것이다.

셋째, 서울시 가족지원사업의 활성화를 위해서는 콘텐츠 개발뿐 아니라 센터 시설 확충 및 접근성 향상이 반드시 필요하다. 2013년 조사와 마찬가지로 2015년 조사에서 종사자들의 가족지원사업 수행에 있어 가장 큰 어려움은 공간부족이었고, 이용자들 또한 센터 공간에 대한 만족도가 낮으며 주차 공간 부족 및 센터 시설 이용의 불편함, 접근성 부족 등을 언급하였다. 이를 고려할 때, 건강가정사업의 활성화 및 이용자들의 참여 확대를 위해서는 센터의 공간 확보 및 시설 개선, 접근성 향상이 중요함을 알 수 있다. 따라서 원활한 가족지원사업 운영을 지원하기 위해서 자치구 건강가정지원센터의 교육실 및 사무 공간 등의 공간 확보 및 시설 개선이 우선되어야 할 것이다. 이와 함께, 센터의 접근성 향상을 위해 자치구 건강가정지원센터는 사업의 특성에 따라 자치구 내 여러 곳에 교육 및 상담 장소를 마련하는 방안을 고려할 수 있을 것이다.

넷째, 서울시 건강가정지원센터는 센터 전체 사업방향에 대한 비전을 주기적으로 자치구 건강가정지원센터 종사자들과 공유하여 서울시 센터와 자치구 센터 간의 소통을 강화하는 것이 필요하다. 서울시 건강가정지원센터는 광역 센터의 역할 강화를 위해 종사자 및 이용자 대상 요구도 조사, 서울시 가족 특성에 맞는 프로그램 및 매뉴얼 개발 등의 광역 센터 역할을 적극적으로 수행하고 있다. 서울시 센터와의 소통 및 지원 정도에 대해 2013년 조사 결과와 비교해 2015년 조사에서는 다소 향상된 조사 결과가 나타났다. 이러한 조사 결과를 바탕으로 할 때, 서울시 건강가정지원센터의 노력은 자치구 건강가정지원센터 종사자들에게 긍정적인 평가를 받고 있는 것으로 생각된다. 그럼에도 불구하고

고, 서울시 건강가정지원센터의 사업방향에 대한 종사자들의 이해 정도가 높지 않은 것과 ‘서울시 가족사업에 대한 교육’ 요구도가 높게 나타난 점을 고려할 때, 자치구 건강가정지원센터 종사자를 대상으로 서울시 가족사업에 대한 지속적인 교육 제공 및 전체 사업의 방향성을 공유하는 것은 자치구 센터 종사자들의 이해 및 협조를 구하는데 도움이 될 것이다. 따라서 서울시 건강가정지원센터는 자치구 건강가정지원센터와의 소통 채널을 확보하여 서울시 센터의 사업방향에 대해 지속적으로 홍보하고, 프로그램 매뉴얼 및 사업 지침 등을 제공하여 자치구 건강가정지원센터의 사업 운영 효율화를 지원해야 할 것이다.

다섯째, 서울 시민들의 가족건강성 및 행복 향상을 위해서 노력하는 자치구 건강가정지원센터 종사자의 근무 여건 개선 및 종사자 행복도 향상을 위한 노력이 필요하다. 종사자들의 직무만족도를 살펴보면, 동료나 상사와의 관계나 직무에 대해서는 비교적 만족하고 있었으나, 보수에 대한 만족도는 다소 낮은 것으로 나타났다. 2014년부터 서울지역 건강가정지원센터 종사자들에 수당을 제공하고 있으나, 주말 및 휴일 근무 등의 근무 여건을 고려할 때 충분한 수준에 미치지 못한다. 종사자들의 근무 여건 개선은 종사자들의 직업만족도 향상뿐 아니라, 이용자들에게 보다 질적이고 효과적인 서비스 제공을 가능하게 할 것이다. 또한 가족의 행복을 위해 노력하는 건강가정지원센터 종사자들의 행복도 수준은 그리 높지 않은 수준임을 고려할 때, 종사자의 행복도 향상을 위한 종사자 프로그램 마련을 하고, 이를 통해 종사자의 삶의 질 향상 방안을 모색할 필요가 있다. 종사자들이 자신들의 근무 여건에 만족하고 삶에 행복을 느낀다면, 이용자들에게 더욱 만족스러운 서비스를 제공할 수 있을 것이다.

마지막으로, 향후 요구도 조사에서는 조사 대상을 확대하는 것을 고려할 수 있다. 2015년 조사 결과는 2013년 조사 결과와 크게 다르지 않았다. 이는 짧은 조사주기에 의한 영향일 수도 있고 건강가정지원센터를 이용하는 이용자들의 특성 때문에 나타난 결과일 수도 있다. 따라서 후속 요구도 조사에서는 자치구 건강가정지원센터 종사자 및 이용자 외에 비이용자까지 조사 대상으로 포함한다면, 서울시에 거주하는 가족들의 욕구를 보다 포괄적으로 파악하는데 도움이 될 것이다.


본 연구는 서울시 건강가정지원센터가 자치구 건강가정지원센터 종사자 및 이용자를 대상으로 한 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사로 2013년 조사에 이어 두 번째 실시한 요구도 조사이다. 본 조사는 종사자 및 이용자의 욕구를 반영한 근거중심 가족

정책 수립 및 실행을 위한 기초자료 마련이라는 점에서 의의가 있다. 또한 본 조사 결과는 근거중심의 의사결정을 도움으로써 건강가정지원센터의 사업의 질적 향상 및 효율성 제고에 도움이 될 것이다.

서울시 건강가정지원센터는 2013년 요구도 조사에서 나타난 이용자들의 높은 부모교육 욕구에 부응하여 2015년에 ‘청소년기 부모교육’과 ‘아동기 부모교육’ 매뉴얼을 개발하였고, 2016년부터 서울시 25개 자치구 건강가정지원센터를 통해 아동 및 청소년 부모교육을 실시할 예정이다. 이러한 모습은 근거중심 의사결정의 좋은 사례가 될 수 있으며, 이용자들의 욕구 해소 및 건강가정지원센터 활용도 증가에 많은 도움이 될 것이다. 또한 광역 센터의 역할을 충실히 수행하는 긍정적인 모습이라 할 수 있다. 2015년 조사 결과 또한 서울시 건강가정지원센터 운영 방향 설정 및 프로그램 개발, 건강가정지원센터 지원 계획 등에 반영되어 보다 향상된 수요자 중심의 가족지원서비스가 제공되길 기대한다.

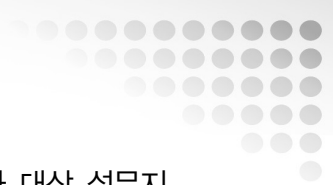

■ 참고문헌

- 김종명, 구재관, 김성철, 김재원, 신기원, 윤춘모(2011). 사회복지 프로그램 개발과 평가. 서울: 양서원.
- 성금단(2011). 건강가정복지서비스의 통합적 성과평가에 관한 연구. 상명대학교 대학원 석사학위논문.
- 서울시 건강가정지원센터(2014). 2013 서울특별시 건강가정지원센터 사업실적분석보고서.
- 여성가족부(2015). 2015년도 건강가정지원센터 사업안내.
- 이수진(1994). 사회복지사의 직무만족에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이세일(2013). 사회복지사의 직무스트레스, 감정노동, 상사의 리더십이 이직의도에 미치는 영향에 관한 연구. 서울시립대학교 대학원 석사학위논문.
- 장세진, 고상백, 강동목, 김성아 외(2005). 한국인 직무 스트레스 측정도구의 개발 및 표준화. 대한산업의학회지, 17(4), 297-317.
- Calley, N. G.(2011). Program development in the 21st century. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Harlow, K. S., & Turner, M. J. (1993). State units and convergence models: Needs assessment revisited. The Gerontologist, 33, 190-199.



2015 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사

부 록

- 
- 부록 1. 자치구 건강가정지원센터 종사자 대상 설문지
 - 부록 2. 자치구 건강가정지원센터 이용자 대상 설문지
 - 부록 3. 자치구별 건강가정지원센터 이용자 조사 결과
- 

부록 1. 자치구 건강가정지원센터 종사자 대상 설문지

2015년 서울시 건강가정지원센터 사업 수요조사

--	--	--

안녕하십니까?

본 조사는 서울시 건강가정지원센터에서 실시하는 “2015년 서울시 건강가정지원센터 사업 수요조사”입니다. 본 조사는 서울시 건강가정지원센터의 사업 계획을 수립하는 데 기초 자료를 얻기 위해 실시하고 있으며, 선생님의 응답은 향후 귀중한 자료가 될 것입니다.

선생님의 응답은 자료 분석에만 활용될 것이며, 선생님의 사적인 정보가 절대로 외부에 공개되지 않을 것을 약속드립니다. 본 조사의 질문에는 정답이 없으므로 선생님의 솔직한 의견을 표시해 주시면 됩니다.

질문지를 작성하실 때 의문점이나 기타 말씀하시고자 하는 내용이 있으면 아래의 연락처로 연락 주십시오.

서울시 건강가정지원센터 02) 318-8167

감사합니다.

2015년 9월

서울시 건강가정지원센터 센터장

구분	전혀 어려움 없음 — 보통 — 매우 어려움				
	①	②	③	④	⑤
11) 센터에 대한 홍보	①	②	③	④	⑤
12) 사업에 대한 홍보	①	②	③	④	⑤
13) 사업 대상자의 사후관리	①	②	③	④	⑤
14) 회계 등 행정처리 업무	①	②	③	④	⑤
15) 다른 센터·기관과의 정보 공유	①	②	③	④	⑤
16) 기타 (구체적으로)					

2. 귀 센터의 사업 중 서울시의 타 자치구 건강가정지원센터와 비교하여 브랜드화 되었거나 특성화하여 추진하고 있는 사업이 있습니까?

- ① 있다 (☞ 2-1번으로) ② 없다 (☞ 3번으로)

2-1. 브랜드화 되었거나 특성화하여 잘 추진하고 있는 사업의 특징(사업명, 사업대상, 사업방법, 사업내용 등)을 간략하게 기술하여 주십시오.

3. 귀하는 귀하가 소속된 센터와 소속된 자치구 간 업무 연계와 협조가 잘되고 있다고 생각하십니까?

전혀 연계·협조되지 않음 ————— 보통 ————— 매우 긴밀하게 연계·협조함				
①	②	③	④	⑤

4. 귀하는 소속 자치구가 센터에 대한 지원을 잘 제공하고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다 ————— 보통 ————— 매우 그렇다				
①	②	③	④	⑤

5. 귀하는 소속 자치구가 추가로 지원해야 하는 것이 무엇이라 생각하십니까?

--

C. 서울시 건강가정지원센터 사업 방향 및 지원에 대한 의견

6. 귀하는 서울시 건강가정지원센터의 사업방향에 대해서 잘 알고 계십니까?

전혀 알지 못함 ————— 보통 ————— 매우 잘 알고 있음				
①	②	③	④	⑤

7. 귀하는 현재 서울시 건강가정지원센터와 자치구 건강가정지원센터 간 업무 연계와 협조가 잘 되고 있다고 생각하십니까?

전혀 연계협조되지 않음 ————— 보통 ————— 매우 긴밀하게 연계협조함				
①	②	③	④	⑤

8. 귀하는 서울시 건강가정지원센터에서 배포한 사업·프로그램 매뉴얼이나 지침이 센터 프로그램 운영에 도움이 된다고 생각하십니까?

전혀 도움이 되지 않음 ————— 보통 ————— 매우 도움이 됨				
①	②	③	④	⑤

9. 귀하는 서울시 건강가정지원센터에서 요구하는 사업을 운영하실 때 사업·프로그램 매뉴얼이나 지침이 충분히 제공되고 있다고 생각하십니까?

전혀 그렇지 않다 ————— 보통 ————— 매우 그렇다				
①	②	③	④	⑤

10. 다음 각각의 사업이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지 체크해 주십시오.

건강지원센터 프로그램		전혀 필요하지 않음 — 보통 — 매우 필요함				
생애주기별 가족교육	1) 예비부부교육 프로그램	①	②	③	④	⑤
	2) 신혼기부부 교육 프로그램	①	②	③	④	⑤
	3) 취학 전 자녀를 둔 가족교육	①	②	③	④	⑤
	4) 초등학생 자녀를 둔 가족교육	①	②	③	④	⑤
	5) 청소년기 자녀를 둔 가족교육	①	②	③	④	⑤
	6) 중년기/베이비부머 가족교육	①	②	③	④	⑤
	7) 노년기 가족교육	①	②	③	④	⑤
	8) (예비)조부모 교육	①	②	③	④	⑤
9) 찾아가는 아버지교육	①	②	③	④	⑤	
10) 가족품앗이 및 공동육아나눔터	①	②	③	④	⑤	
11) 가족돌봄	①	②	③	④	⑤	
12) 가족여가프로그램	①	②	③	④	⑤	
13) 가족봉사단	①	②	③	④	⑤	
14) 가족사랑의 날	①	②	③	④	⑤	
15) 이혼 전·후 상담	①	②	③	④	⑤	
16) 부부 상담	①	②	③	④	⑤	
17) 자녀양육 상담	①	②	③	④	⑤	
18) 집단가족상담	①	②	③	④	⑤	
19) 다양한 가족을 위한 프로그램	①	②	③	④	⑤	

11. 다음은 가족생활교육 프로그램에서 주로 다루어지는 영역입니다. 귀하는 다음의 교육 영역이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

교육내용	전혀 필요 없음 — 보통 — 매우 필요함				
	①	②	③	④	⑤
1) 가족의사소통 및 대화법	①	②	③	④	⑤
2) 부부 역할관계	①	②	③	④	⑤
3) 부부 성(性)적 적응	①	②	③	④	⑤
4) 갈등해결	①	②	③	④	⑤
5) 일-가정 양립	①	②	③	④	⑤
6) 재정관리	①	②	③	④	⑤
7) 여가 관리	①	②	③	④	⑤
8) 부모교육 (부모 역할, 자녀 발달 이해, 양육 방법 등)	①	②	③	④	⑤
9) 아버지 교육(아버지 역할의 중요성, 아버지 역할 수행의 자신감 증진 등)	①	②	③	④	⑤

12. 귀하는 서울시 특성화 사업의 사업 방향은 어디에 집중되어야 한다고 생각하십니까?

구분	전혀 필요 없음 — 보통 — 매우 필요함				
	①	②	③	④	⑤
1) 돌봄지원사업 강화	①	②	③	④	⑤
2) 가족친화적인 생활환경 조성사업 강화	①	②	③	④	⑤
3) 남성과 여성, 세대, 계층 간 형평성 제고를 위한 사업 강화	①	②	③	④	⑤
4) 다양한 가족에 대한 배려와 어려움을 위한 사업 강화	①	②	③	④	⑤
5) 일-가정 양립 지원을 위한 사업 강화	①	②	③	④	⑤
6) 기존 인프라의 통합 및 효율화를 위한 사업 (예: 가족돌봄서비스 제공기관의 연계) 강화	①	②	③	④	⑤
7) 생애주기별 가족지원사업 강화	①	②	③	④	⑤
8) 기타 (구체적으로)					

13. 향후 서울시 특성화사업으로 추천하고 싶은 사업이 있다면 하단에 구체적으로 기록해 주십시오.

14. 다음 종사자 역량 강화 교육 주제 중 귀하는 각각의 교육주제가 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

교육주제	전혀 필요 없음 — 보통 — 매우 필요함				
	①	②	③	④	⑤
1) 상담실무교육	①	②	③	④	⑤
2) 사업운영실무교육	①	②	③	④	⑤
3) 회계실무교육	①	②	③	④	⑤
4) 홍보실무교육	①	②	③	④	⑤
5) 개별역량강화교육 (기획, 의사소통, 스트레스관리)	①	②	③	④	⑤
6) 서울시 가족정책	①	②	③	④	⑤
7) 서울시 가족사업에 대한 교육	①	②	③	④	⑤
8) 경기도 등 다른 지역 센터 사업 분석	①	②	③	④	⑤
9) 기타 원하시는 교육주제를 적어주세요					

15. 서울시 건강가정지원센터에서 대해 의견이나 건의사항이 있으시면 구체적으로 모두 말씀해주시기 바랍니다.

D. 귀하의 직무 및 일반사항에 관한 질문

1. 고용형태	① 정규직 ② 계약직 ③ 기간제 ④ 단시간
2. 평일 평균 근무시간	시간
3. 한달 평균 토요일 및 휴일 근무 일수	① 하지 않음 ② 1-2일 ③ 3-4일 ④ 5-6일 ⑤ 7일 이상
4. 탄력근무 활용정도	① 조절 전혀 불가능 ② 조절하기 쉽지 않음 ③ 보통 ④ 조절이 자유로운 편 ⑤ 조절이 매우 자유로움

16. 다음은 직무 내용 및 직장 동료들에 관한 귀하의 생각에 대한 질문입니다.

문 항	매우 그렇지 않다 - 보통 - 매우 그렇다				
1) 나는 일이 많아 항상 시간에 쫓기며 일한다.	①	②	③	④	⑤
2) 업무량이 현저하게 증가하였다.	①	②	③	④	⑤
3) 여러 가지 일을 한꺼번에 해야 한다.	①	②	③	④	⑤
4) 내 업무는 창의력이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
5) 내 업무를 수행하기 위해서는 높은 수준의 기술이나 지식이 필요하다.	①	②	③	④	⑤
6) 업무시간 업무수행과정에서 어떤 사안에 대해 결정한 권한이 주어지며 영향력을 행사할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
7) 나의 업무량과 작업 스케줄을 스스로 조절할 수 있다.	①	②	③	④	⑤
8) 직장사정이 불안정하여 미래가 불확실하다.	①	②	③	④	⑤
9) 나의 근무조건이나 상황에 적절하지 못한 변화가 있었거나 있을 것으로 예상된다.	①	②	③	④	⑤
10) 선임자나 상사가 나의 건의나 어려움을 성의 있게 받아 들여 준다.	①	②	③	④	⑤
11) 선임자와 상사는 내가 업무를 잘 수행했을 때 격려하거나 지지해 준다.	①	②	③	④	⑤
12) 선임자와 상사는 나의 직무수행에 많은 자율성을 인정해 주고 있다.	①	②	③	④	⑤
13) 선임자와 상사는 나의 개인적인 신상문제에 대해 많은 관심을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
14) 선임자와 상사는 나를 공정하게 평가해 주고 있다.	①	②	③	④	⑤

문항	매우 그렇지 않다 - 보통 - 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
15) 상사는 나의 일에 도움을 준다.	①	②	③	④	⑤
16) 나는 상사에 대해 많은 존경심을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
17) 나는 동료들을 항상 신뢰하고 존중한다.	①	②	③	④	⑤
18) 나의 동료들은 어려운 일이 발생하였을 때 서로 잘 도와준다.	①	②	③	④	⑤
19) 나는 같이 일하는 부서의 동료와 마음이 잘 맞다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
20) 나는 직무와 관련된 사항을 동료와 언제든지 자유롭게 상의한다.	①	②	③	④	⑤
21) 내가 일을 열심히 했을 때 동료들이 격려해 주거나 지지해 준다.	①	②	③	④	⑤

17. 다음의 귀하의 직업에 대한 질문입니다.

문항	매우 그렇지 않다 - 보통 - 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
1) 센터에서 본봉, 보너스, 수당, 경력인정을 결정하는 방법에 대해서 만족한다.	①	②	③	④	⑤
2) 내가 받는 월급은 나의 노력에 비추어 공정하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
3) 내 월급은 타 직종(복지관 등)의 같은 직업에 근무하는 사람과 비교하여 많다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
4) 현 직무에 대해 많은 애착과 흥미를 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 현 직무를 타인이 중요하게 여긴다.	①	②	③	④	⑤
6) 현 직무는 장애성이 있으며 나의 발전에 도움이 된다.	①	②	③	④	⑤
7) 나의 지식, 경험, 기술이 현 직무수행에 잘 이용되고 있다.	①	②	③	④	⑤
8) 나의 근무량과 시간은 나의 능력에 적당하다.	①	②	③	④	⑤
9) 나는 현 직업으로부터 많은 보람을 느낀다.	①	②	③	④	⑤
10) 나는 출근 시에 결근하고 싶다는 생각이 종종 든다.	①	②	③	④	⑤
11) 나는 전직 이직을 진지하게 고려해 본 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
12) 나는 다른 직장을 구하려고 노력한 적이 있다.	①	②	③	④	⑤
13) 나는 현재 수준의 수입이 보장된다면 다른 곳으로 옮길 생각이 있다.	①	②	③	④	⑤
14) 센터는 타기관에 비해 사회적으로 높이 인정받고 있다.	①	②	③	④	⑤
15) 센터는 타기관에 비해 직원에 대한 대우가 좋은 편이다.	①	②	③	④	⑤

문 항	매우 그렇지 않다 - 보통 - 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
16) 센터의 정책결정과정은 민주적으로 이루어지고 있다.	①	②	③	④	⑤
17) 센터의 이용자의 경제사회적 배경은 높은 편이다.	①	②	③	④	⑤
18) 나의 업무한계와 권한은 명백히 구분되어 있다.	①	②	③	④	⑤
19) 나의 업무는 주로 이용자를 상대하는 일이다.	①	②	③	④	⑤
20) 나의 업무는 이용자와의 대화 횟수가 많다.	①	②	③	④	⑤
21) 나의 업무는 이용자가 나에게 친절함을 바랄 때가 많다.	①	②	③	④	⑤
22) 나는 기분이 나쁠 때에도 이용자들에게 이를 표현하지 않는 편이다.	①	②	③	④	⑤
23) 나는 업무를 수행할 때 이용자의 감정 상태를 헤아리려고 노력한다.	①	②	③	④	⑤
24) 나는 이용자를 상대할 때 센터의 행정서비스 지침에 따라 응대하고 있다.	①	②	③	④	⑤
25) 나는 이용자에게 다양한 감정표현을 하는 편이다.	①	②	③	④	⑤
26) 나는 이용자에게 상황에 따라 말투와 표정을 변화시킨다.	①	②	③	④	⑤
27) 나는 업무를 수행하면서 이용자를 위하여 나의 실제 감정을 왜곡한다.	①	②	③	④	⑤
28) 나는 솔직하게 느끼는 감정과 겉으로 표현하는 감정 사이의 차이 때문에 혼란스럽다.	①	②	③	④	⑤

18. 다음의 귀하의 생활만족도에 대한 질문입니다. 모든 것을 고려했을 때, 귀하는 현재의 귀하의 생활에 전반적으로 만족하십니까?

매우 불만족 ————— 보통 ————— 매우 만족				
①	②	③	④	⑤

1. 성별	① 남 ② 여	연령	세
2. 혼인상태	① 미혼 ② 기혼 ③ 이혼 ④ 사별 ⑤ 기타()		
3. 학력	① 고등학교 졸업 ② 전문대학교 졸업 ③ 대학교 졸업 ④ 석사재학/졸업 ⑤ 박사재학/졸업		

끝까지 설문에 응해주셔서 감사합니다.

더욱더 노력하여 함께 발전하는 서울시 건강가정지원센터가 되겠습니다.

부록 2. 자치구 건강가정지원센터 이용자 대상 설문지

서울시 가족서비스 사업에 대한 욕구조사

--	--	--

안녕하십니까?

본 조사는 서울시 건강가정지원센터에서 실시하는 “서울시 가족서비스 사업에 대한 욕구조사”입니다. 본 센터는 ‘건강가정기본법’에 근거하여 숙명여자대학교가 서울시로부터 위탁받아 운영하고 있는 기관으로, 다양한 가족을 대상으로 가족문제 예방사업을 실시하고 통합적인 가족지원 서비스를 제공하고 있습니다. 본 조사는 서울시의 건강가정지원사업 계획을 수립하는 데 기초자료를 얻기 위해 실시하고 있으며, 선생님의 응답은 향후 가족정책의 귀중한 자료가 될 것입니다.

선생님의 응답은 자료 분석에만 활용될 것이며, 선생님의 사적인 정보가 절대로 외부에 공개되지 않을 것을 약속드립니다. 또한 본 조사의 질문에는 정답이 없으므로 선생님의 솔직한 의견을 표시해 주시면 됩니다.

질문지를 작성하실 때 의문점이나 기타 말씀하시고자 하는 내용이 있으면 연락 주십시오. 연락처는 다음과 같습니다.

서울시 건강가정지원센터 02) 318-8167

감사합니다.

2015년 9월

서울시 건강가정지원센터

3. 귀하의 집에서 이용하시는 건강가정지원센터까지 이동에 소요되는 시간은 어떠합니까?

- ① 도보가능 ② 자동차로 10분 이내 ③ 자동차로 20분 이내
 ④ 자동차로 30분 이내 ⑤ 자동차로 30분 이상

4. 다음은 건강가정지원센터에서 수행하고 있는 가족들을 위한 사업입니다. 다음 각 각의 사업이 어느 정도 필요하다고 생각하시는지 체크해 주십시오.

건강지원센터 프로그램		전혀 필요하지 않음 - 보통 - 매우 필요함				
생애주기별 가족교육	1) 예비부부교육 프로그램	①	②	③	④	⑤
	2) 신혼기부부 교육 프로그램	①	②	③	④	⑤
	3) 취학 전 자녀를 둔 가족교육(부모교육)	①	②	③	④	⑤
	4) 초등학교 자녀를 둔 가족교육(부모교육)	①	②	③	④	⑤
	5) 청소년기 자녀를 둔 가족교육(부모교육)	①	②	③	④	⑤
	6) 중년기/베이비부머 가족교육 (예: 중년기 부부 관계 향상 교육, 의사소통 교육 등)	①	②	③	④	⑤
	8) 노년기 가족교육 (예: 노년기 부부 교육, 죽음 준비교육 등)	①	②	③	④	⑤
	9) (예비)조부모 교육	①	②	③	④	⑤
	10) 찾아가는 아버지교육	①	②	③	④	⑤
11) 가족품앗이 및 공동육아나눔터	①	②	③	④	⑤	
12) 가족돌봄(토요돌봄, 방학기간 돌봄 등)	①	②	③	④	⑤	
13) 가족여가프로그램 (가족 축제, 체험활동, 캠프, 나눔장터 등)	①	②	③	④	⑤	
14) 가족봉사단	①	②	③	④	⑤	
15) 가족사랑의 날(축제)	①	②	③	④	⑤	
16) 이혼 전·후 상담	①	②	③	④	⑤	
17) 부부 상담	①	②	③	④	⑤	
18) 자녀양육 상담	①	②	③	④	⑤	
19) 집단가족상담	①	②	③	④	⑤	
20) 다양한 가족을 위한 프로그램 (한부모 가족, 장애가족, 조손가족, 결혼이민자 가족, 노인가족 등)	①	②	③	④	⑤	

5. 다음은 가족생활교육 프로그램에서 주로 다루어지는 교육영역입니다. 귀하는 다음의 교육 내용이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

교육내용	전혀 필요 없음 - 보통 - 매우 필요함				
	①	②	③	④	⑤
1) 가족의사소통 및 대화법	①	②	③	④	⑤
2) 부부 역할관계	①	②	③	④	⑤
3) 부부 성(性)적 적응	①	②	③	④	⑤
4) 갈등해결	①	②	③	④	⑤
5) 일-가정 양립	①	②	③	④	⑤
6) 재정관리	①	②	③	④	⑤
8) 여가 관리	①	②	③	④	⑤
9) 부모교육 (부모 역할 자녀 발달 이해, 양육 방법 등)	①	②	③	④	⑤
10) 아버지 교육(아버지 역할의 중요성, 아버지 역할 수행의 자신감 증진 등)	①	②	③	④	⑤

6. 서울 시민들의 가족건강성 향상을 위해 다음의 건강가정지원센터 사업은 어느 정도 필요하다고 생각하십니까?

구분	전혀 필요하지 않음 - 보통 - 매우 필요함				
	①	②	③	④	⑤
1) 돌봄지원사업 강화(예: 아동 및 노인 돌봄)	①	②	③	④	⑤
2) 가족친화적인 생활환경(공동체) 조성사업 강화	①	②	③	④	⑤
3) 남성과 여성, 세대, 계층 간 갈등을 완화하기 위한 사업 강화(예: 양성평등, 세대갈등 완화)	①	②	③	④	⑤
4) 다양한 가족(다문화, 한부모, 조손 가족 등)에 대한 배려와 어려움을 위한 사업 강화	①	②	③	④	⑤
5) 일-가정 양립 지원을 위한 사업 강화	①	②	③	④	⑤
6) 기존 사회자원 통합 및 효율화를 위한 사업 (예: 가족돌봄서비스 제공기관의 연계) 강화	①	②	③	④	⑤
8) 생애주기별(예비 부부, 학동기 가족, 청소년/청년층 등) 가족, 중·노년기 가족 등) 가족 지원사업 강화	①	②	③	④	⑤

7. 다음은 귀하가 이용하고 계시는 건강가정지원센터 전반에 대한 질문입니다.

문항	전혀 그렇지 않다 - 보통 - 매우 그렇다				
	①	②	③	④	⑤
1) 센터는 현대적 시설을 구비하고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 센터는 필요한 교육 장비가 구비되어 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 센터 종사자는 단정한 옷차림으로 이용자를 대한다.	①	②	③	④	⑤
4) 센터는 안내시설을 구비하고 이용자를 맞이한다.	①	②	③	④	⑤
5) 센터는 서비스 제공시간을 준수한다.	①	②	③	④	⑤
6) 센터는 정확한 업무처리과정을 이용자에게 알려준다.	①	②	③	④	⑤
8) 센터는 약속된 서비스나 교육을 이행한다.	①	②	③	④	⑤
9) 센터 종사자들을 신뢰한다.	①	②	③	④	⑤
10) 센터의 서비스나 교육의 질적 수준에 일관성이 있다.	①	②	③	④	⑤
11) 센터는 이용자의 요구사항을 정확하게 이해한다.	①	②	③	④	⑤
12) 센터 종사자는 이용자에 대한 인간적 배려를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤
13) 센터 종사자는 이용자에 대한 개별적인 관심이 있다.	①	②	③	④	⑤
14) 센터는 이용시간이 편리하다.	①	②	③	④	⑤
15) 센터 관련 문의 및 요구 사항에 대해 적극적으로 수용한다.	①	②	③	④	⑤
16) 센터는 질문에 성실히 답한다.	①	②	③	④	⑤
17) 센터의 정보제공에 만족한다.	①	②	③	④	⑤
18) 센터의 다음 교육 참여를 희망한다.	①	②	③	④	⑤
19) 센터 종사자들의 업무처리를 신뢰한다.	①	②	③	④	⑤
20) 센터 종사자들은 친절하다.	①	②	③	④	⑤
21) 센터 종사자들은 충분한 지식과 능력을 보유하고 있다.	①	②	③	④	⑤
22) 센터 이용 목적을 충족하고 있다.	①	②	③	④	⑤
23) 나는 전반적으로 내가 이용하고 있는 센터에 대해서 만족한다.	①	②	③	④	⑤

8. 건강가정지원센터 이용 시 불편 사항은 무엇입니까? (중복응답)

- ① 프로그램에 대한 정보(홍보)가 부족해서 ② 대기 시간이 길어서
- ③ 원하는 프로그램이 없어서 ④ 실시 장소가 멀어서
- ⑤ 이용시간이 잘 안 맞아서 ⑥ 그다지 도움이 될 것 같지 않아서
- ⑦ 낮은 접근성(찾기 어려움, 교통불편, 원거리)
- ⑧ 센터 시설 이용이 불편함(공간 부족) ⑨ 주차 공간 부족
- ⑩ 기타(구체적으로)

9. 건강가정지원센터가 여러분의 가정에 더 도움이 되기 위해서 노력해야 할 부분은 무엇이라 생각하십니까? (중복응답)

- ① 가족에 대한 정보제공 ② 다양한 가족교육 및 사업 프로그램 개발
- ③ 맞춤형 서비스 제공 ④ 센터시설의 접근성 및 공간 확보
- ⑤ 센터 종사자의 친절도 향상 ⑥ 프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보
- ⑦ 센터 홍보 강화 ⑧ 다양한 교육시간 마련
- ⑨ 전문성 확보 ⑩ 기타 ()

10. 서울시에 거주하는 가족들이 더욱 행복하게 살아갈 수 있도록 서울시가 지원한다면 더욱 관심을 가져야 할 부분이 무엇인지 하단에 구체적으로 기록해 주십시오.

예) 안심할 수 있는 보육서비스 기관선정 및 정보제공, 안전한 지역환경 조성, 상담서비스 제공

C. 귀하가 거주하는 지역사회에 대한 질문

11. 귀하는 현재 살고 계시는 지역이 가족들이 생활하기에 편리하다고 생각하십니까?

매우 그렇지 않다 ————— 보통 ————— 매우 그렇다				
①	②	③	④	⑤

12. 귀하는 현재 살고 계시는 지역에 얼마나 만족하십니까?

매우 불만족		보통		매우 만족	
①	②	③	④	⑤	

13. 귀하는 현재 거주하고 있는 지역사회의 일부로서 소속감을 느끼십니까?

매우 그렇지 않음		보통		매우 그러함	
①	②	③	④	⑤	

14. 귀하는 지난 1년 동안 봉사활동 참여 횟수는 몇 회입니까?

① 없다 ② 1-2회 ③ 3-5회 ④ 7-10회 ⑤ 11회 이상

D. 귀하의 일반적 상황에 대한 질문

15. 귀하는 현재의 삶이 얼마나 행복하다고 생각하십니까?

매우 불행		보통		매우 행복	
①	②	③	④	⑤	

16. 귀하의 현재 주관적 경제상태에 대한 만족도는 어떠하십니까?

매우 불만족		보통		매우 만족	
①	②	③	④	⑤	

부록 3. 자치구별 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

〈부록 표 1〉 자치구 건강가정지원센터별 조사대상자 빈도

(N = 760)

거주지역	n	%
강남구	29	3.8
강동구	21	2.8
강북구	36	4.7
강서구	35	4.6
관악구	1	.1
광진구	25	3.3
구로구	44	5.8
금천구	5	.7
노원구	31	4.1
도봉구	23	3.0
동대문구	88	11.6
동작구	38	5.0
마포구	24	3.2
서대문구	35	4.6
서초구	33	4.3
성동구	38	5.0
성북구	42	5.5
송파구	47	6.2
양천구	30	3.9
영등포구	3	.4
용산구	12	1.6
은평구	35	4.6
종로구	13	1.7
중구	6	.8
중랑구	38	5.0
무응답	28	3.6
합계	760	100

1. 강남구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 1-1〉 강남구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 30)

변인	범위	n	%
성별	남	2	6.7
	여	28	93.3
	합계	30	100
연령(M = 43.60)	30세 이상 ~ 40세 미만	9	30.0
	40세 이상 ~ 50세 미만	17	56.7
	50세 이상	4	13.3
	합계	30	100
혼인상태	미혼	2	6.7
	기혼	27	90.0
	이혼 및 사별	1	3.3
	합계	30	100
학력	고졸 이하	3	10.3
	전문대졸 이하	3	10.3
	대졸 이하	13	44.8
	대학원 졸	10	34.5
	합계	29	100
직업	사무직	2	7.4
	자영업	2	7.4
	전문직	4	14.8
	주부	17	63.0
	기타	2	7.4
	합계	27	100
가구 월수입	200만원 미만	3	11.1
	200만원 이상~300만원 미만	2	7.4
	300만원 이상~400만원 미만	2	7.4
	400만원 이상~500만원 미만	6	22.2
	500만원 이상~600만원 미만	7	25.9
	600만원 이상	7	25.9
	합계	27	100
가족유형	조부모+부모+자녀	3	10.0
	부부(단독세대)	2	6.9
	부부 + 자녀	20	69.0
	한부모 + 자녀	1	3.4
	기타	3	10.3
	합계	29	100
자녀수 (M = 1.66)	없음	2	6.9
	1명	9	31.0
	2명	16	55.2
	3명 이상	2	6.9
	합계	29	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 1-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	302	41.3
3회~5회	193	26.4
6회~10회	101	13.8
11회~15회	48	6.6
16회 이상	87	11.9
합계	731	100

〈부록 표 1-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점 척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	354	4.19	.89
가족상담사업	317	4.17	.90
가족문화사업	413	4.40	.86
가족돌봄나눔사업	285	4.30	.89
돌봄지원사업	192	4.14	.94
다양한 가족을 위한 프로그램	181	4.06	.96

〈부록 표 1-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	231	20.7
대기시간이 김	84	7.5
원하는 프로그램 부족	80	7.2
실시 장소가 멀어서	61	5.5
이용시간이 잘 안맞아서	211	18.9
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	20	1.8
낮은 접근성	105	9.4
센터 시설 이용이 불편함	101	9.0
주차 공간 부족	203	18.2
기타	21	1.9

*중복응답

〈부록 표 1-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.09	.94
	신혼기부부 교육 프로그램	4.09	.95
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.39	.80
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.44	.76
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.46	.76
	중년기/베이비부머 가족교육	4.20	.84
	노년기 가족교육	4.15	.84
	(예비)조부모 교육	4.00	.92
찾아가는 아버지교육		4.20	.89
가족품앗이 및 공동육아나눔터		4.10	.89
가족돌봄		4.21	.88
가족여가프로그램		4.32	.80
가족봉사단		4.07	.89
가족사랑의 날		4.08	.91
이혼 전·후 상담		4.27	.89
부부 상담		4.38	.83
자녀양육 상담		4.46	.74
집단가족상담		4.13	.92
다양한 가족을 위한 프로그램		4.21	.89

〈부록 표 1-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점 척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.53	.66
부부 역할관계	4.38	.77
부부 성(性)적 적응	4.06	.90
갈등해결	4.40	.77
일-가정 양립	4.21	.82
재정관리	4.10	.88
여가관리	4.05	.92
부모요구	4.50	.69
아버지교육	4.40	.78

〈부록 표 1-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	231	20.7
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	84	7.5
맞춤식 서비스 제공	80	7.2
센터 접근성 및 공간 확보	61	5.5
센터 종사자 친절도 향상	211	18.9
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	20	1.8
센터 홍보 강화	105	9.4
다양한 교육시간 마련	101	9.0
전문성 확보	203	18.2
기타	21	1.9

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 1-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.73	.77
주관적 경제상태 만족도	3.31	.88

2. 강동구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 2-1〉 강동구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 21)

변인	범위	n	%
성별	남	2	9.5
	여	19	90.5
	합계	21	100
연령(M = 37.76)	30세 미만	14	66.7
	30세 이상 ~ 40세 미만	7	33.3
	합계	21	100
혼인상태	기혼	21	100
	합계	21	100
학력	전문대졸 이하	4	19.0
	대졸 이하	11	52.4
	대학원 졸	6	28.6
	합계	21	100
직업	주부	13	61.9
	사무직	4	19.0
	전문직	3	14.3
	기타	1	4.8
	합계	21	100
가구 월수입	200만원 이상~300만원 미만	2	10.0
	300만원 이상~400만원 미만	6	30.0
	400만원 이상~500만원 미만	5	25.0
	500만원 이상~600만원 미만	5	25.0
	600만원 이상	2	10.0
	합계	20	100
가족유형	조부모+부모+자녀	1	4.8
	부부(단독세대)	4	19.0
	부부 + 자녀	14	66.7
	한부모 + 자녀	1	4.8
	기타	1	4.8
	합계	21	100
자녀수 (M = 1.81)	1명	7	33.3
	2명	12	57.1
	3명 이상	2	9.5
	합계	21	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 2-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	11	52.4
3회~5회	6	28.6
6회~10회	4	19.0
합계	21	100

〈부록 표 2-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점 척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	11	4.55	.52
가족상담사업	6	3.33	1.63
가족문화사업	10	4.50	.71
가족돌봄나눔사업	2	3.50	.71
돌봄지원사업	4	4.25	.96
다양한 가족을 위한 프로그램	2	4.50	.71

〈부록 표 2-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	9	31.0
대기시간이 김	1	3.4
원하는 프로그램 부족	1	3.4
이용시간이 잘 안맞아서	4	13.8
센터 시설 이용이 불편함	2	6.9
주차 공간 부족	10	34.5
기타	2	6.9

*중복응답

〈부록 표 2-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	3.91	1.14
	신혼기부부 교육 프로그램	4.24	.94
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.81	.40
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.71	.56
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.62	.67
	중년기/베이비부머 가족교육	4.19	.93
	노년기 가족교육	4.14	.85
	(예비)조부모 교육	4.00	.89
찾아가는 아버지교육		4.43	.75
가족품앗이 및 공동육아나눔터		4.29	.64
가족돌봄		4.24	.89
가족여가프로그램		4.43	.68
가족봉사단		3.86	.85
가족사랑의 날		4.10	.83
이혼 전·후 상담		4.19	.98
부부 상담		4.57	.75
자녀양육 상담		4.81	.40
집단가족상담		4.48	.87
다양한 가족을 위한 프로그램		4.00	1.05

〈부록 표 2-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점 척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.67	.58
부부 역할관계	4.52	.75
부부 성(性)적 적응	4.24	.89
갈등해결	4.71	.64
일-가정 양립	4.43	.81
재정관리	3.95	1.02
여가관리	3.76	1.09
부모요구	4.71	.56
아버지교육	4.76	.44

〈부록 표 2-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	7	15.6
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	12	26.7
맞춤식 서비스 제공	3	6.7
센터 접근성 및 공간 확보	4	8.9
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	3	6.7
센터 홍보 강화	6	13.3
다양한 교육시간 마련	9	20.0
전문성 확보	1	2.2
기타	45	100

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 2-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.48	.75
주관적 경제상태 만족도	2.95	.92

3. 강북구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 3-1〉 강북구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 35)

변인	범위	n	%
성별	남	3	8.6
	여	32	91.4
	합계	35	100
연령(M = 39.58)	30세 미만	2	5.6
	30세 이상 ~ 40세 미만	16	44.4
	40세 이상 ~ 50세 미만	14	38.9
	50세 이상 ~ 60세 미만	4	11.1
	합계	36	100
혼인상태	미혼	3	8.6
	기혼	23	65.7
	기타	9	25.7
	합계	35	100
학력	고졸 이하	16	44.4
	전문대졸 이하	12	33.3
	대졸 이하	5	13.9
	대학원 졸	3	8.3
	합계	36	100
직업	주부	15	41.7
	사무직	8	22.2
	자영업	4	11.1
	전문직	4	11.1
	기타	5	13.9
	합계	36	100
가구 월수입	200만원 미만	16	48.5
	200만원 이상~300만원 미만	9	27.3
	300만원 이상~400만원 미만	3	9.1
	400만원 이상~500만원 미만	4	12.1
	500만원 이상	1	3.0
	합계	33	100
가족유형	조부모+부모+자녀	2	5.6
	부부(단독세대)	2	5.6
	부부 + 자녀	20	55.6
	한부모 + 자녀	12	33.3
	합계	36	100
자녀수 (M = 1.91)	없음	1	2.9
	1명	11	31.4
	2명	13	37.1
	3명 이상	10	71.4
	합계	35	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 3-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	7	21.9
3회~5회	11	34.4
6회~10회	10	31.3
11회~15회	1	3.1
16회 이상	3	9.4
합계	32	100

〈부록 표 3-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점 척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	13	4.39	.65
가족상담사업	21	4.43	.68
가족문화사업	18	4.17	1.04
가족돌봄나눔사업	13	4.23	1.01
돌봄지원사업	11	3.73	1.42
다양한 가족을 위한 프로그램	9	3.56	1.33

〈부록 표 3-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	12	21.8
대기시간이 김	12	21.8
원하는 프로그램 부족	3	5.5
실시 장소가 멀어서	3	5.5
이용시간이 잘 안맞아서	11	20.0
낮은 접근성	1	1.8
센터 시설 이용이 불편함	5	9.1
주차 공간 부족	8	14.5
기타	55	100

*중복응답

〈부록 표 3-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	3.85	1.06
	신혼기부부 교육 프로그램	3.84	1.08
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.24	.79
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.31	.76
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.43	.70
	중년기/베이비부머 가족교육	4.24	.79
	노년기 가족교육	4.00	.94
	(예비)조부모 교육	3.88	1.04
찾아가는 아버지교육		3.88	1.07
가족품앗이 및 공동육아나눔터		4.15	.82
가족돌봄		4.32	.77
가족여가프로그램		4.38	.82
가족봉사단		3.97	.90
가족사랑의 날		4.15	.82
이혼 전·후 상담		4.36	.88
부부 상담		4.41	.84
자녀양육 상담		4.57	.61
집단가족상담		4.24	.90
다양한 가족을 위한 프로그램		4.22	.99

〈부록 표 3-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점 척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.54	.74
부부 역할관계	4.41	.84
부부 성(性)적 적응	4.09	.91
갈등해결	4.47	.86
일-가정 양립	4.35	.81
재정관리	4.37	.81
여가관리	4.35	.85
부모요구	4.63	.55
아버지교육	4.41	.78

〈부록 표 3-7〉 센터가 노력해야 할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	6	8.1
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	22	29.7
맞춤식 서비스 제공	10	13.5
센터 접근성 및 공간 확보	6	8.1
센터 종사자 친절도 향상	1	1.4
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	10	8.1
센터 홍보 강화	11	13.5
다양한 교육시간 마련	2	14.9
기타	74	2.7

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 3-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.53	.84
주관적 경제상태 만족도	3.00	.91

4. 강서구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 4-1〉 강서구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 35)

변인	범위	n	%
성별	남	4	11.8
	여	30	88.2
	합계	34	100
연령(M = 39.03)	30세 미만	4	11.4
	30세 이상 ~ 40세 미만	16	45.7
	40세 이상 ~ 50세 미만	11	31.4
	50세 이상 ~ 60세 미만	4	11.4
	합계	35	100
혼인상태	미혼	4	11.4
	기혼	25	71.4
	기타	6	17.2
	합계	35	100
학력	고졸 이하	2	5.9
	전문대졸 이하	4	11.8
	대졸 이하	22	64.7
	대학원 졸	6	17.6
	합계	34	100
직업	주부	16	27.3
	사무직	9	24.2
	전문직	1	48.5
	합계	33	100
가구 월수입	200만원 미만	9	28.1
	200만원 이상~300만원 미만	6	18.8
	300만원 이상~400만원 미만	8	25.0
	400만원 이상~500만원 미만	4	12.5
	500만원 이상~600만원 미만	4	12.5
	600만원 이상	1	3.1
	합계	32	100
가족유형	부부(단독세대)	6	17.1
	부부 + 자녀	19	54.6
	한부모 + 자녀	6	17.1
	기타	4	11.4
	합계	35	100
자녀수(M = 1.34)	없음	5	14.3
	1명	13	37.1
	2명	17	48.6
	합계	35	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 4-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	12	35.3
3회~5회	12	35.3
6회~10회	5	14.7
11회~15회	4	11.8
16회 이상	1	2.9
합계	34	100

〈부록 표 4-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점 척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	15	4.13	.92
가족상담사업	14	4.07	.62
가족문화사업	24	4.38	.71
가족돌봄나눔사업	9	4.22	.67
돌봄지원사업	11	4.46	.52
다양한 가족을 위한 프로그램	12	4.17	.58

〈부록 표 4-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	8	14.0
대기시간이 김	7	12.3
원하는 프로그램 부족	5	8.8
실시 장소가 멀어서	7	12.3
이용시간이 잘 안맞아서	15	26.3
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	6	10.5
낮은 접근성	2	3.5
센터 시설 이용이 불편함	6	10.5
주차 공간 부족	1	1.8
기타	57	100

*중복응답

〈부록 표 4-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	3.96	1.11
	신혼기부부 교육 프로그램	4.00	1.00
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.31	.76
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.36	.71
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.23	.80
	중년기/베이비부머 가족교육	4.14	.85
	노년기 가족교육	4.04	.74
	(예비)조부모 교육	3.96	1.02
찾아가는 아버지교육		4.04	1.00
가족품앗이 및 공동육아나눔터		4.11	.83
가족돌봄		4.07	.91
가족여가프로그램		4.42	.56
가족봉사단		4.07	.98
가족사랑의 날		4.00	.86
이혼 전·후 상담		4.39	.80
부부 상담		4.39	.76
자녀양육 상담		4.47	.67
집단가족상담		4.13	.97
다양한 가족을 위한 프로그램		4.36	.75

〈부록 표 4-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점 척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.55	.67
부부 역할관계	4.50	.57
부부 성(性)적 적응	4.03	1.07
갈등해결	4.33	.74
일-가정 양립	4.21	.91
재정관리	4.06	1.05
여가관리	4.00	1.11
부모요구	4.46	.78
아버지교육	4.32	.87

〈부록 표 4-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	3	4.3
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	18	25.7
맞춤식 서비스 제공	7	10.0
센터 접근성 및 공간 확보	9	12.9
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	5	7.1
센터 홍보 강화	8	11.4
다양한 교육시간 마련	18	25.7
전문성 확보	2	2.9
기타	70	100

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 4-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.74	.61
주관적 경제상태 만족도	3.06	.69

5. 광진구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 5-1〉 광진구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 25)

변인	범위	n	%
성별	남	6	24.0
	여	19	76.0
	합계	25	100
연령(M = 37.04)	30세 미만	1	4.0
	30세 이상 ~ 40세 미만	17	68.0
	40세 이상 ~ 50세 미만	6	24.0
	50세 이상 ~ 60세 미만	1	4.0
	합계	25	100
혼인상태	미혼	3	12.0
	기혼	22	88.0
	합계	25	100
학력	고졸 이하	1	4.2
	전문대졸 이하	2	8.3
	대졸 이하	14	58.3
	대학원 졸	7	29.2
	합계	24	100
직업	주부	6	25.0
	사무직	11	45.8
	자영업	1	4.2
	전문직	5	20.8
	기타	1	4.2
	합계	24	100
가구 월수입	200만원 미만	1	8.0
	200만원 이상~300만원 미만	7	28.2
	300만원 이상~400만원 미만	3	12.0
	400만원 이상~500만원 미만	2	8.0
	500만원 이상~600만원 미만	4	16.0
	600만원 이상	7	28.0
	합계	25	100
가족유형	조부모+부모+자녀	1	4.0
	부부(단독세대)	5	20.0
	부부 + 자녀	18	72.0
	한부모 + 자녀	1	4.0
	기타	25	100
	합계	12	48.0
자녀수 (M = 1.34)	없음	4	16.0
	1명	2	8.0
	2명	18	72.0
	3명 이상	7	28.0
	합계	25	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 5-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	14	56.0
3회~5회	8	32.0
6회~10회	1	4.0
16회 이상	2	8.0
합계	25	100

〈부록 표 5-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점 척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	18	4.00	1.08
가족상담사업	9	3.11	.93
가족문화사업	16	4.31	1.20
가족돌봄나눔사업	8	3.38	.52
돌봄지원사업	8	3.63	.92
다양한 가족을 위한 프로그램	8	3.88	.99

〈부록 표 5-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	11	34.4
대기시간이 김	1	3.1
원하는 프로그램 부족	1	3.1
실시 장소가 멀어서	1	3.1
이용시간이 잘 안맞아서	8	25.0
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	4	12.5
낮은 접근성	1	3.1
센터 시설 이용이 불편함	3	9.4
주차 공간 부족	2	6.3
기타	32	100

*중복응답

〈부록 표 5-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.24	.93
	신혼기부부 교육 프로그램	4.20	.87
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.52	.77
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.52	.77
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.56	.77
	중년기/베이비부머 가족교육	4.20	.91
	노년기 가족교육	4.28	.89
	(예비)조부모 교육	4.24	.83
찾아가는 아버지교육		4.28	.84
가족품앗이 및 공동육아나눔터		3.96	.84
가족돌봄		4.12	.83
가족여가프로그램		4.44	.92
가족봉사단		4.00	.87
가족사랑의 날		4.32	.95
이혼 전·후 상담		4.08	1.15
부부 상담		4.32	.95
자녀양육 상담		4.20	.96
집단가족상담		4.04	1.06
다양한 가족을 위한 프로그램		4.24	.93

〈부록 표 5-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점 척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.44	.77
부부 역할관계	4.28	.79
부부 성(性)적 적응	4.08	.86
갈등해결	4.36	.81
일-가정 양립	4.28	.79
재정관리	4.08	.91
여가관리	3.88	1.01
부모요구	4.48	.71
아버지교육	4.36	.76

〈부록 표 5-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	2	4.5
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	13	29.5
맞춤식 서비스 제공	1	2.3
센터 접근성 및 공간 확보	77	15.9
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	4	9.1
센터 홍보 강화	3	6.8
다양한 교육시간 마련	11	25.0
전문성 확보	1	2.3
기타	2	4.5

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 5-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	4.00	.65
주관적 경제상태 만족도	3.92	.64

6. 구로구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 6-1〉 구로구 건강가정지원센터 일반적 특성

(N = 44)

변인	범위	n	%
성별	남	5	11.4
	여	39	88.6
	합계	44	100
연령(M = 39.82)	30세 미만	2	4.5
	30세 이상 ~ 40세 미만	19	43.2
	40세 이상 ~ 50세 미만	22	50.0
	50세 이상 ~ 60세 미만	1	2.3
	합계	44	100
혼인상태	미혼	4	9.1
	기혼	38	86.4
	기타	2	4.6
	합계	44	100
학력	고졸 이하	7	16.3
	전문대졸 이하	10	23.3
	대졸 이하	25	58.1
	대학원 졸	1	2.3
	합계	43	100
직업	주부	16	36.4
	사무직	16	36.4
	자영업	3	6.8
	전문직	5	11.4
	기타	4	9.1
	합계	44	100
가구 월수입	200만원 미만	3	6.8
	200만원 이상~300만원 미만	12	27.3
	300만원 이상~400만원 미만	21	47.7
	400만원 이상~500만원 미만	3	6.8
	500만원 이상~600만원 미만	1	2.3
	600만원 이상	4	9.1
	합계	44	100
가족유형	조부모+부모+자녀	3	6.8
	부부(단독세대)	2	4.5
	부부 + 자녀	34	77.3
	한부모 + 자녀	2	4.5
	기타	3	6.8
	합계	44	100
자녀수 (M = 1.57)	없음	5	11.4
	1명	14	31.8
	2명	21	47.7
	3명 이상	4	9.1
	합계	44	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 6-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	26	61.9
3회~5회	10	23.8
6회~10회	3	7.1
16회 이상	3	7.1
합계	3	100

〈부록 표 6-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점 척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	16	3.94	.93
가족상담사업	15	4.60	.51
가족문화사업	24	4.42	.93
가족돌봄나눔사업	6	4.67	.52
돌봄지원사업	9	4.22	.83
다양한 가족을 위한 프로그램	4	4.25	.50

〈부록 표 6-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	13	17.1
대기시간이 김	13	17.1
원하는 프로그램 부족	3	3.9
실시 장소가 멀어서	18	23.7
이용시간이 잘 안맞아서	1	1.3
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	5	6.6
낮은 접근성	8	10.5
센터 시설 이용이 불편함	14	18.4
주차 공간 부족	1	1.3
기타	76	100

*중복응답

〈부록 표 6-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.37	.79
	신혼기부부 교육 프로그램	4.26	.98
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.63	.62
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.67	.61
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.70	.56
	중년기/베이비부머 가족교육	4.45	.83
	노년기 가족교육	4.51	.83
	(예비)조부모 교육	4.30	1.10
찾아가는 아버지교육		4.40	.98
가족품앗이 및 공동육아나눔터		4.12	1.14
가족돌봄		4.21	1.19
가족여가프로그램		4.39	1.06
가족봉사단		4.19	1.18
가족사랑의 날		4.35	.97
이혼 전·후 상담		4.45	.86
부부 상담		4.47	.88
자녀양육 상담		4.61	.69
집단가족상담		4.16	1.07
다양한 가족을 위한 프로그램		4.30	1.08

〈부록 표 6-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.52	.66
부부 역할관계	4.47	.83
부부 성(性)적 적응	4.26	1.05
갈등해결	4.33	1.02
일-가정 양립	4.28	1.08
재정관리	4.14	1.10
여가관리	4.19	1.12
부모요구	4.63	.62
아버지교육	4.54	.85

〈부록 표 6-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	6	14.0
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	22	51.2
맞춤식 서비스 제공	8	18.6
센터 접근성 및 공간 확보	18	41.9
센터 종사자 친절도 향상	1	2.3
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	7	16.3
센터 홍보 강화	8	18.6
다양한 교육시간 마련	10	23.3
전문성 확보	3	7.0
기타	2	4.7

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 6-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.59	.69
주관적 경제상태 만족도	3.39	.65

7. 노원구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 7-1〉 노원구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 31)

변인	범위	n	%
성별	남	7	22.6
	여	24	77.4
	합계	31	100
연령(M = 40.39)	30세 미만	3	9.7
	30세 이상 ~ 40세 미만	10	32.3
	40세 이상 ~ 50세 미만	16	51.6
	50세 이상 ~ 60세 미만	2	6.5
	합계	31	100
혼인상태	미혼	2	6.5
	기혼	27	87.1
	기타	2	6.5
	합계	31	100
학력	고졸 이하	3	9.7
	전문대졸 이하	6	19.4
	대졸 이하	18	58.1
	대학원 졸	4	12.9
	합계	31	100
직업	주부	14	50.0
	사무직	7	25.0
	전문직	5	17.9
	기타	2	7.1
	합계	28	100
가구 월수입	200만원 미만	4	13.8
	200만원 이상~300만원 미만	4	13.8
	300만원 이상~400만원 미만	7	24.1
	400만원 이상~500만원 미만	6	20.7
	500만원 이상~600만원 미만	5	17.2
	600만원 이상	3	10.3
	합계	29	100
가족유형	조부모+부모+자녀	3	9.7
	부부(단독세대)	2	6.5
	부부 + 자녀	25	80.6
	한부모 + 자녀	1	3.2
	합계	31	100
자녀수 (M = 1.77)	없음	2	6.5
	1명	8	25.8
	2명	17	54.8
	3명 이상	4	12.9
	합계	31	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 7-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	19	63.3
3회~5회	6	20.0
6회~10회	4	13.3
11회~15회	1	3.3
합계	30	100

〈부록 표 7-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점 척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	13	4.31	.63
가족상담사업	12	4.42	.51
가족문화사업	14	4.64	.50
가족돌봄나눔사업	6	3.67	1.21
돌봄지원사업	4	4.25	.96
다양한 가족을 위한 프로그램	7	4.57	.53

〈부록 표 7-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	15	34.1
대기시간이 김	5	11.4
원하는 프로그램 부족	4	9.4
실시 장소가 멀어서	1	2.3
이용시간이 잘 안맞아서	8	18.2
낮은 접근성	3	6.8
센터 시설 이용이 불편함	2	4.5
주차 공간 부족	5	11.4
기타	1	2.3

*중복응답

〈부록 표 7-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.20	.92
	신혼기부부 교육 프로그램	4.13	.90
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.45	.57
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.39	.56
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.65	.55
	중년기/베이비부머 가족교육	4.39	.71
	노년기 가족교육	4.19	.83
	(예비)조부모 교육	3.87	.73
찾아가는 아버지교육		4.19	.87
가족품앗이 및 공동육아나눔터		3.90	.87
가족돌봄		3.94	.96
가족여가프로그램		4.40	.62
가족봉사단		4.00	.86
가족사랑의 날		3.71	.94
이혼 전·후 상담		4.36	.88
부부 상담		4.52	.68
자녀양육 상담		4.36	.71
집단가족상담		4.03	.84
다양한 가족을 위한 프로그램		4.23	.84

〈부록 표 7-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점 척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.65	.55
부부 역할관계	4.42	.62
부부 성(性)적 적응	3.87	1.06
갈등해결	4.52	.68
일-가정 양립	4.10	.75
재정관리	3.80	.92
여가관리	3.71	.97
부모요구	4.42	.76
아버지교육	4.48	.68

〈부록 표 7-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	1	1.6
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	19	31.3
맞춤식 서비스 제공	8	13.1
센터 접근성 및 공간 확보	4	6.6
센터 종사자 친절도 향상	1	1.6
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	2	3.3
센터 홍보 강화	9	14.8
다양한 교육시간 마련	11	18.0
전문성 확보	5	8.2
기타	1	1.6

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 7-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.74	.63
주관적 경제상태 만족도	3.23	.80

8. 도봉구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 8-1〉 도봉구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 23)

변인	범위	n	%
성별	남	1	4.3
	여	22	95.7
	합계	23	100
연령(M = 53.00)	30세 이상 ~ 40세 미만	1	4.3
	40세 이상 ~ 50세 미만	4	17.4
	50세 이상 ~ 60세 미만	18	78.3
	합계	23	100
혼인상태	미혼	18	78.3
	기혼	4	17.4
	기타	1	4.3
	합계	23	100
학력	고졸 이하	10	45.5
	전문대졸 이하	5	22.7
	대졸 이하	7	31.8
	합계	22	100
직업	주부	4	6.7
	사무직	1	13.3
	전문직	2	26.7
	기타	8	53.3
	합계	15	100
가구 월수입	200만원 미만	6	28.6
	200만원 이상~300만원 미만	5	23.8
	300만원 이상~400만원 미만	5	23.8
	400만원 이상~500만원 미만	2	9.5
	500만원 이상~600만원 미만	1	4.8
	600만원 이상	2	9.5
	합계	21	100
가족유형	부부(단독세대)	2	9.1
	부부 + 자녀	16	72.8
	한부모 + 자녀	4	18.2
	합계	22	100
자녀수 (M = 1.87)	1명	5	21.7
	2명	16	69.6
	3명 이상	2	8.7
	합계	23	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 8-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	9	40.9
3회~5회	3	13.6
6회~10회	2	9.1
11회~15회	2	9.1
16회 이상	6	27.3
합계	22	100

〈부록 표 8-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점 척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	4	4.00	1.15
가족상담사업	5	3.80	1.10
가족문화사업	10	4.10	.88
가족돌봄나눔사업	8	4.13	1.13
돌봄지원사업	15	4.00	1.31
다양한 가족을 위한 프로그램	6	3.50	1.76

〈부록 표 8-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	1	5.9
대기시간이 김	1	5.9
원하는 프로그램 부족	4	23.5
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	5	29.4
낮은 접근성	1	5.9
센터 시설 이용이 불편함	1	5.9
주차 공간 부족	2	11.8
기타	2	11.8

*중복응답

〈부록 표 8-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.18	.96
	신혼기부부 교육 프로그램	4.04	.93
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.26	.96
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.29	.90
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.29	.96
	중년기/베이비부머 가족교육	4.00	1.00
	노년기 가족교육	4.05	.92
	(예비)조부모 교육	4.05	1.02
찾아가는 아버지교육		3.79	.92
가족품앗이 및 공동육아나눔터		3.82	.96
가족돌봄		4.10	.97
가족여가프로그램		3.86	.91
가족봉사단		3.75	.91
가족사랑의 날		3.45	.95
이혼 전·후 상담		3.76	.94
부부 상담		3.70	.98
자녀양육 상담		4.05	1.09
집단가족상담		3.67	1.11
다양한 가족을 위한 프로그램		3.86	1.11

〈부록 표 8-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.09	1.07
부부 역할관계	3.80	1.06
부부 성(性)적 적응	3.21	.92
갈등해결	3.95	.92
일-가정 양립	3.71	.96
재정관리	3.67	1.02
여가관리	3.48	1.08
부모요구	4.00	.80
아버지교육	3.86	.96

〈부록 표 8-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	6	18.8
맞춤식 서비스 제공	7	21.9
센터 접근성 및 공간 확보	1	3.1
센터 종사자 친절도 향상	1	3.1
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	1	3.1
센터 홍보 강화	6	18.8
다양한 교육시간 마련	5	15.6
전문성 확보	3	9.4
기타	2	6.3

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 8-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.78	.80
주관적 경제상태 만족도	6.55	.80

9. 동대문구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 9-1〉 동대문구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 88)

변인	범위	n	%
성별	남	28	31.8
	여	60	68.2
	합계	88	100
연령(M = 38.25)	30세 미만	1	1.1
	30세 이상 ~ 40세 미만	60	68.2
	40세 이상 ~ 50세 미만	23	26.1
	50세 이상 ~ 60세 미만	4	4.5
	합계	88	100
혼인상태	미혼	5	5.7
	기혼	78	88.6
	기타	5	5.7
	합계	88	100
학력	고졸 이하	12	13.8
	전문대졸 이하	21	24.1
	대졸 이하	46	52.9
	대학원 졸	8	9.2
	합계	87	100
직업	주부	49	55.7
	사무직	22	25.0
	자영업	5	5.7
	전문직	7	8.0
	기타	5	5.7
	합계	88	100
가구 월수입	200만원 미만	13	15.7
	200만원 이상~300만원 미만	19	22.9
	300만원 이상~400만원 미만	22	36.5
	400만원 이상~500만원 미만	9	10.8
	500만원 이상~600만원 미만	8	9.6
	600만원 이상	12	14.5
	합계	83	100
가족유형	조부모+부모+자녀	5	5.9
	부부(단독세대)	10	11.8
	부부 + 자녀	58	68.2
	한부모 + 자녀	6	7.1
	기타	6	7.1
	합계	85	100
자녀수 (M = 1.55)	없음	4	4.7
	1명	36	41.9
	2명	41	47.7
	3명 이상	5	5.8
	합계	86	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 9-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	37	44.0
3회~5회	11	13.1
6회~10회	12	14.3
11회~15회	6	7.1
16회 이상	18	21.4
합계	84	100

〈부록 표 9-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점 척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	38	4.40	.72
가족상담사업	30	4.00	1.08
가족문화사업	45	4.47	.84
가족돌봄나눔사업	46	4.46	.75
돌봄지원사업	16	4.00	.82
다양한 가족을 위한 프로그램	16	4.06	1.12

〈부록 표 9-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	25	22.5
대기시간이 김	4	3.6
원하는 프로그램 부족	5	4.5
실시 장소가 멀어서	7	6.3
이용시간이 잘 안맞아서	26	23.4
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	1	.9
낮은 접근성	17	15.3
센터 시설 이용이 불편함	5	4.5
주차 공간 부족	18	16.2
기타	3	2.7

*중복응답

〈부록 표 9-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	3.64	1.12
	신혼기부부 교육 프로그램	3.70	1.10
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.40	.83
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.38	.91
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.41	.83
	중년기/베이비부머 가족교육	4.22	.90
	노년기 가족교육	4.12	.84
	(예비)조부모 교육	4.04	.94
찾아가는 아버지교육		4.11	1.09
가족품앗이 및 공동육아나눔터		4.20	1.00
가족돌봄		4.31	.92
가족여가프로그램		4.31	.85
가족봉사단		4.19	.96
가족사랑의 날		4.13	1.03
이혼 전·후 상담		4.33	1.00
부부 상담		4.35	.93
자녀양육 상담		4.51	.79
집단가족상담		4.26	.91
다양한 가족을 위한 프로그램		4.27	.93

〈부록 표 9-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.55	.68
부부 역할관계	4.33	.84
부부 성(性)적 적응	4.00	.89
갈등해결	4.40	.77
일-가정 양립	4.15	.87
재정관리	4.05	.90
여가관리	4.01	.98
부모요구	4.44	.79
아버지교육	4.35	.86

〈부록 표 9-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	11	8.3
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	35	26.3
맞춤식 서비스 제공	12	9.0
센터 접근성 및 공간 확보	12	9.0
센터 종사자 친절도 향상	2	1.5
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	7	5.3
센터 홍보 강화	21	15.8
다양한 교육시간 마련	26	19.5
전문성 확보	4	3.0
기타	3	2.3

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 9-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.73	.81
주관적 경제상태 만족도	3.42	.84

10. 동작구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 10-1〉 동작구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 39)

변인	범위	n	%
성별	남	3	7.7
	여	36	92.3
	합계	39	100
연령(M = 41.28)	30세 미만	1	2.6
	30세 이상 ~ 40세 미만	21	53.8
	40세 이상 ~ 50세 미만	10	25.6
	50세 이상 ~ 60세 미만	7	17.9
	합계	39	100
혼인상태	미혼	2	5.1
	기혼	37	94.9
	합계	39	100
학력	고졸 이하	4	10.5
	전문대졸 이하	9	23.7
	대졸 이하	16	42.1
	대학원 졸	9	23.7
	합계	39	100
직업	주부	16	44.4
	회사원	12	33.3
	사무직	2	5.6
	전문직	1	2.8
	기타	5	13.9
합계	36	100	
가구 월수입	200만원 미만	3	8.1
	200만원 이상~300만원 미만	4	10.8
	300만원 이상~400만원 미만	10	27.0
	400만원 이상~500만원 미만	10	27.0
	500만원 이상~600만원 미만	4	10.8
	600만원 이상	6	16.2
	합계	37	100
가족유형	조부모+부모+자녀	1	2.6
	부부(단독세대)	3	7.9
	부부 + 자녀	32	84.2
	한부모 + 자녀	1	2.6
	기타	1	2.6
	합계	38	100
자녀수 (M = 1.77)	없음	2	5.1
	1명	9	23.1
	2명	24	61.5
	3명 이상	4	10.3
	합계	39	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 10-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	11	28.9
3회~5회	9	23.7
6회~10회	6	15.8
11회~15회	3	7.9
16회 이상	9	23.7
합계	39	100

〈부록 표 10-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	25	4.52	.65
가족상담사업	23	4.39	.72
가족문화사업	22	4.50	.67
가족돌봄나눔사업	17	4.41	.62
돌봄지원사업	18	4.28	.83
다양한 가족을 위한 프로그램	14	4.14	.86

〈부록 표 10-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	7	10.8
대기시간이 김	3	4.6
원하는 프로그램 부족	2	3.1
실시 장소가 멀어서	4	6.2
이용시간이 잘 안맞아서	10	15.4
낮은 접근성	12	18.5
센터 시설 이용이 불편함	8	12.3
주차 공간 부족	18	27.7
기타	1	1.5

*중복응답

〈부록 표 10-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.03	1.11
	신혼기부부 교육 프로그램	3.90	1.18
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.23	1.09
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.36	.93
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.21	.95
	중년기/베이비부머 가족교육	4.03	.96
	노년기 가족교육	4.00	.96
	(예비)조부모 교육	3.95	1.02
찾아가는 아버지교육		4.10	.88
가족품앗이 및 공동육아나눔터		3.95	.97
가족돌봄		4.05	.97
가족여가프로그램		4.24	.79
가족봉사단		4.11	.83
가족사랑의 날		4.03	.87
이혼 전·후 상담		3.90	1.17
부부 상담		4.15	1.04
자녀양육 상담		4.13	1.03
집단가족상담		3.80	.95
다양한 가족을 위한 프로그램		3.90	.94

〈부록 표 10-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.46	.68
부부 역할관계	4.33	.74
부부 성(性)적 적응	4.00	.89
갈등해결	4.21	.89
일-가정 양립	4.10	.82
재정관리	4.10	.91
여가관리	4.26	.81
부모요구	4.36	.81
아버지교육	4.28	.83

〈부록 표 10-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	4	5.6
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	17	23.9
맞춤식 서비스 제공	6	8.5
센터 접근성 및 공간 확보	14	19.7
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	2	2.8
센터 홍보 강화	11	15.5
다양한 교육시간 마련	14	19.7
전문성 확보	3	4.2

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 10-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	4.00	.79
주관적 경제상태 만족도	3.59	.94

11. 마포구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 11-1〉 마포구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 24)

변인	범위	n	%
성별	남	3	12.5
	여	21	87.5
	합계	24	100
연령(M = 39.42)	30세 미만	1	4.2
	30세 이상 ~ 40세 미만	11	45.8
	40세 이상 ~ 50세 미만	10	41.7
	50세 이상 ~ 60세 미만	2	8.3
	합계	24	100
혼인상태	미혼	1	4.2
	기혼	23	95.8
	합계	24	100
학력	고졸 이하	3	12.5
	전문대졸 이하	3	12.5
	대졸 이하	15	62.5
	대학원 졸	3	12.5
	합계	24	100
직업	주부	12	50.0
	사무직	7	29.2
	자영업	1	4.2
	전문직	3	12.5
	기타	1	4.2
	합계	24	100
가구 월수입	200만원 미만	2	8.7
	200만원 이상~300만원 미만	1	4.3
	300만원 이상~400만원 미만	10	43.5
	400만원 이상~500만원 미만	4	17.4
	500만원 이상~600만원 미만	2	8.7
	600만원 이상	4	17.4
	합계	23	100
가족유형	부부(단독세대)	3	13.0
	부부 + 자녀	19	82.6
	기타	1	4.3
	합계	23	100
자녀수 (M = 1.65)	없음	2	8.7
	1명	7	30.4
	2명	11	47.8
	3명 이상	3	13.0
	합계	23	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 11-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	14	60.9
3회~5회	5	21.7
6회~10회	1	4.3
16회 이상	3	13.0
합계	23	100

〈부록 표 11-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	7	3.86	1.46
가족상담사업	5	4.40	.89
가족문화사업	16	4.88	.34
가족돌봄나눔사업	5	5.00	.00
돌봄지원사업	2	4.50	.71
다양한 가족을 위한 프로그램	1	4.00	-

〈부록 표 11-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	7	24.1
대기시간이 김	1	3.4
원하는 프로그램 부족	1	3.4
실시 장소가 멀어서	2	6.9
이용시간이 잘 안맞아서	7	24.1
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	2	6.9
낮은 접근성	4	13.8
센터 시설 이용이 불편함	4	13.8
주차 공간 부족	1	3.4

*중복응답

〈부록 표 11-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.44	.90
	신혼기부부 교육 프로그램	4.48	.95
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.79	.41
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.88	.34
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.87	.34
	중년기/베이비부머 가족교육	4.38	.88
	노년기 가족교육	4.50	.98
	(예비)조부모 교육	4.14	1.17
찾아가는 아버지교육		4.58	.78
가족품앗이 및 공동육아나눔터		4.17	.83
가족돌봄		4.39	.72
가족여가프로그램		4.48	.59
가족봉사단		4.39	.66
가족사랑의 날		4.48	.59
이혼 전·후 상담		4.44	.99
부부 상담		4.63	.88
자녀양육 상담		4.75	.53
집단가족상담		4.39	.78
다양한 가족을 위한 프로그램		4.65	.78

〈부록 표 11-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점 척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.67	.56
부부 역할관계	4.50	.83
부부 성(性)적 적응	4.29	.86
갈등해결	4.75	.53
일-가정 양립	4.29	.91
재정관리	4.13	1.03
여가관리	4.04	1.00
부모요구	4.75	.44
아버지교육	4.71	.75

〈부록 표 11-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	2	4.8
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	10	23.8
맞춤식 서비스 제공	4	9.5
센터 접근성 및 공간 확보	6	14.3
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	4	9.5
센터 홍보 강화	5	11.9
다양한 교육시간 마련	8	19.0
전문성 확보	3	7.1

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 11-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	4.13	.74
주관적 경제상태 만족도	3.67	.70

12. 서대문구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 12-1〉 서대문구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 35)

변인	범위	n	%
성별	남	6	17.1
	여	29	82.9
	합계	35	100
연령(M = 39.89)	30세 미만	1	2.9
	30세 이상 ~ 40세 미만	15	42.9
	40세 이상 ~ 50세 미만	18	51.4
	50세 이상 ~ 60세 미만	1	2.9
	합계	35	100
혼인상태	미혼	2	5.7
	기혼	33	94.3
	합계	35	100
학력	고졸 이하	2	6.1
	전문대졸 이하	11	33.3
	대졸 이하	17	51.5
	대학원 졸	3	9.1
	합계	33	100
직업	주부	23	67.6
	사무직	5	14.7
	전문직	5	14.7
	기타	1	2.9
	합계	34	100
가구 월수입	200만원 미만	3	9.4
	200만원 이상~300만원 미만	4	12.5
	300만원 이상~400만원 미만	7	21.9
	400만원 이상~500만원 미만	9	28.1
	500만원 이상~600만원 미만	5	15.6
	600만원 이상	4	12.5
	합계	32	100
가족유형	조부모+부모+자녀	2	5.7
	부부(단독세대)	3	8.6
	부부 + 자녀	30	85.7
	합계	35	100
자녀수 (M = 1.66)	없음	1	2.9
	1명	15	42.9
	2명	14	40.0
	3명 이상	5	14.3
	합계	35	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 12-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	9	25.7
3회~5회	14	40.0
6회~10회	5	14.3
11회~15회	5	14.3
16회 이상	2	5.7
합계	35	100

〈부록 표 12-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	23	3.91	1.24
가족상담사업	16	4.50	.52
가족문화사업	21	4.24	1.30
가족돌봄나눔사업	23	4.39	1.27
돌봄지원사업	13	4.39	1.19
다양한 가족을 위한 프로그램	12	4.67	.49

〈부록 표 12-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	11	20.8
대기시간이 김	3	5.7
원하는 프로그램 부족	7	13.2
실시 장소가 멀어서	2	3.8
이용시간이 잘 안맞아서	7	13.2
낮은 접근성	3	5.7
센터 시설 이용이 불편함	6	11.3
주차 공간 부족	13	24.5
기타	1	1.9

*중복응답

〈부록 표 12-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	3.91	.89
	신혼기부부 교육 프로그램	3.91	.92
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.29	.89
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.43	.92
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.34	.76
	중년기/베이비부머 가족교육	4.09	.89
	노년기 가족교육	3.94	.84
	(예비)조부모 교육	3.77	.91
찾아가는 아버지교육		4.15	.83
가족품앗이 및 공동육아나눔터		4.31	.93
가족돌봄		4.26	.95
가족여가프로그램		4.49	.89
가족봉사단		4.17	.82
가족사랑의 날		4.26	.82
이혼 전·후 상담		4.11	.80
부부 상담		4.31	.76
자녀양육 상담		4.49	.66
집단가족상담		3.91	.92
다양한 가족을 위한 프로그램		4.23	.81

〈부록 표 12-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점 척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.46	.70
부부 역할관계	4.49	.66
부부 성(性)적 적응	4.11	.71
갈등해결	4.13	.78
일-가정 양립	4.31	.80
재정관리	4.03	.86
여가관리	4.09	.82
부모요구	4.60	.60
아버지교육	4.46	.61

〈부록 표 12-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	3	4.8
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	20	31.7
맞춤식 서비스 제공	8	12.7
센터 접근성 및 공간 확보	8	12.7
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	7	11.1
센터 홍보 강화	7	11.1
다양한 교육시간 마련	10	15.9

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 12-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.63	.84
주관적 경제상태 만족도	3.09	.83

13. 서초구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 13-1〉 서초구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 33)

변인	범위	n	%
성별	남	7	21.2
	여	26	78.8
	합계	33	100
연령(M = 44.00)	30세 이상 ~ 40세 미만	8	24.2
	40세 이상 ~ 50세 미만	20	60.6
	50세 이상 ~ 60세 미만	5	15.2
	합계	33	100
혼인상태	기혼	33	100
	합계	33	100
학력	고졸 이하	1	3.0
	전문대졸 이하	1	3.0
	대졸 이하	25	75.8
	대학원 졸	6	18.2
	합계	33	100
직업	주부	13	40.6
	사무직	9	28.1
	전문직	7	21.9
	기타	3	9.4
	합계	32	100
가구 월수입	200만원 이상~300만원 미만	1	3.7
	300만원 이상~400만원 미만	1	3.7
	400만원 이상~500만원 미만	7	25.9
	500만원 이상~600만원 미만	6	22.2
	600만원 이상	12	44.4
	합계	27	100
가족유형	조부모+부모+자녀	3	9.1
	부부(단독세대)	29	87.9
	기타	1	3.0
	합계	33	100
자녀수 (M = 1.63)	1명	14	43.8
	2명	16	50.0
	3명 이상	2	6.3
	합계	32	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 13-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	7	22.6
3회~5회	12	38.7
6회~10회	2	6.5
11회~15회	2	6.5
16회 이상	8	25.8
합계	31	100

〈부록 표 13-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	8	3.88	1.25
가족상담사업	4	4.50	1.00
가족문화사업	14	4.29	.91
가족돌봄나눔사업	19	4.79	.41
돌봄지원사업	1	3.00	-
다양한 가족을 위한 프로그램	1	3.00	-

〈부록 표 13-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	4	8.0
원하는 프로그램 부족	12	24.0
실시 장소가 멀어서	4	8.0
이용시간이 잘 안맞아서	13	26.0
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	2	4.0
센터 시설 이용이 불편함	6	12.0
주차 공간 부족	9	18.0

*중복응답

〈부록 표 13-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.19	.78
	신혼기부부 교육 프로그램	4.09	.80
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.50	.67
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.34	.70
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.50	.72
	중년기/베이비부머 가족교육	4.27	.67
	노년기 가족교육	4.36	.65
	(예비)조부모 교육	4.22	.70
찾아가는 아버지교육		4.28	.81
가족품앗이 및 공동육아나눔터		4.46	.71
가족돌봄		4.46	.71
가족여가프로그램		4.41	.76
가족봉사단		4.38	.71
가족사랑의 날		4.31	.82
이혼 전·후 상담		4.28	.68
부부 상담		4.38	.71
자녀양육 상담		4.38	.71
집단가족상담		4.03	.86
다양한 가족을 위한 프로그램		4.06	.80

〈부록 표 13-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.39	.66
부부 역할관계	4.22	.71
부부 성(性)적 적응	4.22	.71
갈등해결	4.31	.59
일-가정 양립	4.06	.76
재정관리	4.18	.73
여가관리	4.09	.80
부모요구	4.44	.72
아버지교육	4.33	.78

〈부록 표 13-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	6	9.8
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	10	16.4
맞춤식 서비스 제공	13	21.3
센터 접근성 및 공간 확보	11	18.0
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	5	8.2
센터 홍보 강화	5	8.2
다양한 교육시간 마련	9	14.8
전문성 확보	2	3.3

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 13-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.94	.66
주관적 경제상태 만족도	3.67	.82

14. 성동구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 14-1〉 성동구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 38)

변인	범위	n	%
성별	남	8	21.6
	여	29	78.4
	합계	37	100
연령(M = 39.53)	30세 미만	4	10.5
	30세 이상 ~ 40세 미만	14	36.8
	40세 이상 ~ 50세 미만	17	44.7
	50세 이상 ~ 60세 미만	3	7.9
	합계	38	100
혼인상태	미혼	5	13.2
	기혼	33	86.8
	합계	38	100
학력	고졸 이하	6	15.8
	전문대졸 이하	8	21.1
	대졸 이하	23	60.5
	대학원 졸	1	2.6
	합계	38	100
직업	주부	16	44.7
	사무직	17	7.9
	자영업	3	5.3
	전문직	2	42.1
	합계	38	100
가구 월수입	200만원 미만	3	7.9
	200만원 이상~300만원 미만	5	13.2
	300만원 이상~400만원 미만	10	26.3
	400만원 이상~500만원 미만	10	26.3
	500만원 이상~600만원 미만	3	7.9
	600만원 이상	7	18.4
	합계	38	100
가족유형	부부(단독세대)	2	5.4
	부부 + 자녀	33	89.2
	한부모 + 자녀	1	2.7
	기타	1	2.7
	합계	37	100
자녀수 (M = 1.42)	없음	4	11.1
	1명	14	38.9
	2명	17	47.2
	3명 이상	1	2.8
	합계	36	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 14-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	12	32.4
3회~5회	11	29.7
6회~10회	5	13.5
11회~15회	6	16.2
16회 이상	3	8.1
합계	37	100

〈부록 표 14-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점 척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	14	3.86	.77
가족상담사업	14	4.64	.74
가족문화사업	15	4.73	.59
가족돌봄나눔사업	7	4.57	.53
돌봄지원사업	1	4.00	-
다양한 가족을 위한 프로그램	2	4.50	.71

〈부록 표 14-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	16	33.3
대기시간이 김	2	4.2
원하는 프로그램 부족	4	8.3
실시 장소가 멀어서	3	6.3
이용시간이 잘 안맞아서	8	16.7
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	2	4.2
낮은 접근성	3	6.3
주차 공간 부족	8	16.7
기타	2	4.2

*중복응답

〈부록 표 14-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.19	.70
	신혼기부부 교육 프로그램	4.14	.82
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.26	.89
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.29	.93
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.13	.96
	중년기/베이비부머 가족교육	4.05	.94
	노년기 가족교육	4.11	.88
	(예비)조부모 교육	4.00	.97
찾아가는 아버지교육		4.24	.75
가족품앗이 및 공동육아나눔터		3.97	.96
가족돌봄		4.11	.92
가족여가프로그램		4.32	.84
가족봉사단		4.00	.87
가족사랑의 날		4.00	.87
이혼 전·후 상담		4.24	.88
부부 상담		4.40	.75
자녀양육 상담		4.34	.78
집단가족상담		4.13	.88
다양한 가족을 위한 프로그램		4.08	.88

〈부록 표 14-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.53	.65
부부 역할관계	4.47	.65
부부 성(性)적 적응	4.13	.84
갈등해결	4.42	.68
일-가정 양립	4.18	.77
재정관리	4.08	.78
여가관리	4.18	.77
부모교육	4.42	.79
아버지교육	4.37	.88

〈부록 표 14-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	6	12.5
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	9	18.8
맞춤식 서비스 제공	9	18.8
센터 접근성 및 공간 확보	5	10.4
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	1	2.1
센터 홍보 강화	12	25.0
다양한 교육시간 마련	3	6.3
전문성 확보	1	2.1
기타	2	4.2

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 14-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.82	.61
주관적 경제상태 만족도	3.45	.72

15. 성북구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 15-1〉 성북구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 42)

변인	범위	n	%
성별	남	10	23.8
	여	32	76.2
	합계	42	100
연령(M = 40.31)	30세 미만	4	9.5
	30세 이상 ~ 40세 미만	11	26.2
	40세 이상 ~ 50세 미만	24	57.1
	50세 이상 ~ 60세 미만	3	7.1
	합계	42	100
혼인상태	미혼	3	7.1
	기혼	37	88.1
	기타	2	4.8
	합계	42	100
학력	고졸 이하	7	17.1
	전문대졸 이하	8	19.5
	대졸 이하	23	56.1
	대학원 졸	3	7.3
	합계	41	100
직업	주부	15	42.9
	사무직	18	2.4
	자영업	1	2.4
	전문직	1	35.7
	기타	7	16.7
	합계	42	100
가구 월수입	200만원 미만	9	22.5
	200만원 이상~300만원 미만	4	10.0
	300만원 이상~400만원 미만	4	10.0
	400만원 이상~500만원 미만	9	22.5
	500만원 이상~600만원 미만	7	17.5
	600만원 이상	7	17.5
	합계	40	100
가족유형	조부모+부모+자녀	1	2.4
	부부 + 자녀	38	92.7
	한부모 + 자녀	2	4.9
	합계	41	100
자녀수 (M = 1.66)	없음	3	7.3
	1명	11	26.8
	2명	24	58.5
	3명 이상	3	7.3
	합계	41	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 15-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	15	39.5
3회~5회	9	23.7
6회~10회	4	10.5
11회~15회	4	10.5
16회 이상	6	15.8
합계	38	100

〈부록 표 15-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	14	4.36	1.08
가족상담사업	17	4.47	.62
가족문화사업	28	4.64	.88
가족돌봄나눔사업	12	4.75	.45
돌봄지원사업	3	4.33	.58
다양한 가족을 위한 프로그램	3	4.00	1.00

〈부록 표 15-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	19	27.9
대기시간이 김	9	13.2
원하는 프로그램 부족	5	7.4
실시 장소가 멀어서	4	5.9
이용시간이 잘 안맞아서	15	22.1
낮은 접근성	3	4.4
센터 시설 이용이 불편함	9	13.2
주차 공간 부족	4	5.9

*중복응답

〈부록 표 15-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.10	.83
	신혼기부부 교육 프로그램	4.15	.86
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.33	.76
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.42	.71
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.55	.63
	중년기/베이비부머 가족교육	4.15	.69
	노년기 가족교육	4.10	.70
	(예비)조부모 교육	3.88	.79
찾아가는 아버지교육		4.24	.77
가족품앗이 및 공동육아나눔터		3.88	.81
가족돌봄		4.17	.77
가족여가프로그램		4.39	.77
가족봉사단		3.90	.80
가족사랑의 날		4.05	.85
이혼 전·후 상담		4.31	.78
부부 상담		4.49	.78
자녀양육 상담		4.60	.73
집단가족상담		4.10	.97
다양한 가족을 위한 프로그램		4.17	.89

〈부록 표 15-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.71	.51
부부 역할관계	4.38	.99
부부 성(性)적 적응	3.83	.93
갈등해결	4.49	.71
일-가정 양립	4.17	.62
재정관리	4.14	.75
여가관리	4.07	.78
부모요구	4.64	.58
아버지교육	4.49	.68

〈부록 표 15-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	6	7.1
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	24	28.6
맞춤식 서비스 제공	15	17.9
센터 접근성 및 공간 확보	10	11.9
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	5	6.0
센터 홍보 강화	12	14.3
다양한 교육시간 마련	9	10.7
전문성 확보	3	3.6

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 15-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.38	.99
주관적 경제상태 만족도	2.91	1.10

16. 송파구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 16-1〉 송파구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 47)

변인	범위	n	%
성별	여	47	100
	합계	47	100
연령(M = 43.09)	30세 이상 ~ 40세 미만	19	40.4
	40세 이상 ~ 50세 미만	16	34.0
	50세 이상 ~ 60세 미만	12	25.5
	합계	47	100
혼인상태	미혼	3	6.4
	기혼	40	85.1
	기타	4	8.5
	합계	47	100
학력	고졸 이하	3	6.4
	전문대졸 이하	15	31.9
	대졸 이하	20	42.6
	대학원 졸	9	19.1
	합계	47	100
직업	주부	18	41.9
	사무직	12	27.9
	자영업	1	2.3
	전문직	6	14.0
	기타	6	14.0
	합계	43	100
가구 월수입	200만원 미만	5	11.6
	200만원 이상~300만원 미만	8	18.6
	300만원 이상~400만원 미만	9	20.9
	400만원 이상~500만원 미만	9	20.9
	500만원 이상~600만원 미만	4	9.3
	600만원 이상	8	18.6
	합계	43	100
가족유형	조부모+부모+자녀	5	10.9
	부부(단독세대)	5	10.9
	부부 + 자녀	31	67.4
	한부모 + 자녀	4	8.7
	기타	1	2.2
	합계	46	100
자녀수 (M = 1.54)	없음	2	4.3
	1명	20	43.5
	2명	21	45.7
	3명 이상	3	6.5
	합계	46	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 16-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	25	54.3
3회~5회	12	26.1
6회~10회	7	15.2
11회~15회	1	2.2
16회 이상	1	2.2
합계	46	100

〈부록 표 16-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	33	4.36	.74
가족상담사업	22	4.10	.91
가족문화사업	19	4.32	.75
가족돌봄나눔사업	16	3.94	.68
돌봄지원사업	15	4.20	.86
다양한 가족을 위한 프로그램	12	4.00	.74

〈부록 표 16-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	18	24.7
대기시간이 김	3	4.1
원하는 프로그램 부족	2	2.7
실시 장소가 멀어서	6	8.2
이용시간이 잘 안맞아서	10	13.7
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	1	1.4
낮은 접근성	6	8.2
센터 시설 이용이 불편함	7	9.6
주차 공간 부족	19	26.0
기타	1	1.4

*중복응답

〈부록 표 16-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.13	.91
	신혼기부부 교육 프로그램	4.13	.91
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.37	.77
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.49	.72
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.53	.75
	중년기/베이비부머 가족교육	4.17	.87
	노년기 가족교육	4.19	.88
	(예비)조부모 교육	4.00	.88
찾아가는 아버지교육		4.28	.80
가족품앗이 및 공동육아나눔터		3.96	.88
가족돌봄		4.09	.83
가족여가프로그램		4.11	.79
가족봉사단		3.79	.98
가족사랑의 날		3.85	.98
이혼 전·후 상담		4.30	.81
부부 상담		4.34	.79
자녀양육 상담		4.37	.71
집단가족상담		3.89	.84
다양한 가족을 위한 프로그램		4.13	.82

〈부록 표 16-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.57	.62
부부 역할관계	4.32	.73
부부 성(性)적 적응	3.96	.88
갈등해결	4.40	.83
일-가정 양립	4.15	.83
재정관리	3.94	.89
여가관리	3.81	.92
부모요구	4.45	.75
아버지교육	4.36	.85

〈부록 표 16-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	3	3.5
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	17	20.0
맞춤식 서비스 제공	7	8.2
센터 접근성 및 공간 확보	23	27.1
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	6	7.1
센터 홍보 강화	14	16.5
다양한 교육시간 마련	11	12.9
전문성 확보	3	3.5
기타	1	1.2

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 16-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.75	.64
주관적 경제상태 만족도	3.41	.93

17. 양천구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 17-1〉 양천구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 30)

변인	범위	n	%
성별	남	4	13.3
	여	26	86.7
	합계	30	100
연령(M = 38.63)	30세 미만	1	3.3
	30세 이상 ~ 40세 미만	16	53.3
	40세 이상 ~ 50세 미만	11	36.7
	50세 이상 ~ 60세 미만	2	6.7
	합계	30	100
혼인상태	미혼	3	10.0
	기혼	26	86.7
	기타	1	3.3
	합계	30	100
학력	전문대졸 이하	4	13.8
	대졸 이하	18	62.1
	대학원 졸	7	24.1
	합계	29	100
직업	주부	12	48.3
	사무직	14	10.3
	전문직	3	41.4
	합계	29	100
가구 월수입	200만원 미만	1	3.6
	200만원 이상~300만원 미만	2	7.1
	300만원 이상~400만원 미만	11	39.3
	400만원 이상~500만원 미만	5	17.9
	500만원 이상~600만원 미만	6	21.4
	600만원 이상	3	10.7
	합계	28	100
가족유형	조부모+부모+자녀	2	6.7
	부부(단독세대)	2	6.7
	부부 + 자녀	23	76.7
	한부모 + 자녀	1	3.3
	기타	2	6.7
	합계	30	100
자녀수 (M = 1.40)	없음	4	13.3
	1명	12	40.0
	2명	12	40.0
	3명 이상	2	6.7
	합계	30	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 17-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	9	31.0
3회~5회	14	48.3
6회~10회	4	13.8
11회~15회	1	3.4
16회 이상	1	3.4
합계	29	100

〈부록 표 17-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	10	3.90	.74
가족상담사업	16	4.25	.77
가족문화사업	17	4.47	.72
가족돌봄나눔사업	10	4.40	.84
돌봄지원사업	8	4.25	.89
다양한 가족을 위한 프로그램	6	3.83	.75

〈부록 표 17-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	6	11.5
대기시간이 김	3	5.8
원하는 프로그램 부족	4	7.7
실시 장소가 멀어서	2	3.8
이용시간이 잘 안맞아서	4	7.7
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	2	3.8
낮은 접근성	9	17.3
센터 시설 이용이 불편함	8	15.4
주차 공간 부족	13	25.0
기타	1	1.9

*중복응답

〈부록 표 17-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	3.93	.59
	신혼기부부 교육 프로그램	3.90	.56
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.00	.71
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.07	.69
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.10	.66
	중년기/베이비부머 가족교육	3.86	.58
	노년기 가족교육	3.83	.60
	(예비)조부모 교육	3.90	.77
찾아가는 아버지교육		4.17	.70
가족품앗이 및 공동육아나눔터		3.93	.81
가족돌봄		4.21	.77
가족여가프로그램		4.17	.66
가족봉사단		4.17	.60
가족사랑의 날		4.18	.67
이혼 전·후 상담		4.41	.73
부부 상담		4.47	.63
자녀양육 상담		4.50	.57
집단가족상담		4.21	1.01
다양한 가족을 위한 프로그램		4.10	.86

〈부록 표 17-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.13	.57
부부 역할관계	4.17	.53
부부 성(性)적 적응	4.14	.69
갈등해결	4.13	.62
일-가정 양립	4.10	.82
재정관리	4.03	.61
여가관리	4.13	.63
부모요구	4.33	.61
아버지교육	4.30	.65

〈부록 표 17-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	1	1.9
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	12	23.1
맞춤식 서비스 제공	4	7.7
센터 접근성 및 공간 확보	16	30.8
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	3	5.8
센터 홍보 강화	10	19.2
다양한 교육시간 마련	5	9.6
전문성 확보	1	1.9

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 17-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.87	.63
주관적 경제상태 만족도	3.37	.72

18. 은평구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 19-1〉 은평구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 35)

변인	범위	n	%
성별	남	4	11.4
	여	31	88.6
	합계	35	100
연령(M = 42.71)	30세 미만	2	5.7
	30세 이상 ~ 40세 미만	8	22.9
	40세 이상 ~ 50세 미만	19	54.3
	50세 이상 ~ 60세 미만	6	17.1
	합계	35	100
혼인상태	미혼	2	5.9
	기혼	26	76.5
	기타	6	17.6
	합계	34	100
학력	고졸 이하	3	9.4
	전문대졸 이하	5	15.6
	대졸 이하	15	46.9
	대학원 졸	9	28.1
	합계	32	100
직업	주부	10	31.3
	사무직	7	21.9
	자영업	2	6.3
	전문직	9	28.1
	기타	4	12.5
	합계	32	100
가구 월수입	200만원 미만	8	24.2
	200만원 이상~300만원 미만	5	15.5
	300만원 이상~400만원 미만	2	6.1
	400만원 이상~500만원 미만	7	21.2
	500만원 이상~600만원 미만	8	24.2
	600만원 이상	3	9.1
	합계	33	100
가족유형	조부모+부모+자녀	1	2.9
	부부(단독세대)	2	5.9
	부부 + 자녀	26	76.5
	한부모 + 자녀	4	11.8
	기타	1	2.9
	합계	34	100
자녀수 (M = 1.77)	없음	2	5.9
	1명	10	29.4
	2명	16	47.1
	3명 이상	6	17.6
	합계	34	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 18-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	11	32.4
3회~5회	5	14.7
6회~10회	8	23.5
11회~15회	2	5.9
16회 이상	8	23.5
합계	34	100

〈부록 표 18-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	22	4.00	1.07
가족상담사업	14	3.93	1.27
가족문화사업	22	4.18	1.22
가족돌봄나눔사업	16	3.69	1.49
돌봄지원사업	9	4.00	1.00
다양한 가족을 위한 프로그램	11	3.91	1.30

〈부록 표 18-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	15	29.4
대기시간이 김	1	2.0
원하는 프로그램 부족	3	5.9
실시 장소가 멀어서	1	2.0
이용시간이 잘 안맞아서	7	13.7
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	2	3.9
낮은 접근성	2	3.9
센터 시설 이용이 불편함	4	7.8
주차 공간 부족	16	31.4

*중복응답

〈부록 표 18-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.44	.72
	신혼기부부 교육 프로그램	4.41	.87
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.47	.96
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.63	.65
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.65	.60
	중년기/베이비부머 가족교육	4.27	.88
	노년기 가족교육	4.21	.88
	(예비)조부모 교육	4.03	.90
찾아가는 아버지교육		4.30	.88
가족품앗이 및 공동육아나눔터		4.36	.90
가족돌봄		4.47	.86
가족여가프로그램		4.49	.78
가족봉사단		4.09	.93
가족사랑의 날		4.11	.93
이혼 전·후 상담		4.47	.71
부부 상담		4.44	.70
자녀양육 상담		4.54	.61
집단가족상담		4.31	.80
다양한 가족을 위한 프로그램		4.34	.83

〈부록 표 18-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.69	.53
부부 역할관계	4.56	.61
부부 성(性)적 적응	4.30	.80
갈등해결	5.54	.70
일-가정 양립	4.40	.88
재정관리	4.29	.86
여가관리	4.12	.98
부모요구	4.57	.61
아버지교육	4.56	.79

〈부록 표 18-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	3	4.8
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	14	22.2
맞춤식 서비스 제공	12	19.0
센터 접근성 및 공간 확보	7	11.1
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	5	7.9
센터 홍보 강화	10	15.9
다양한 교육시간 마련	7	11.1
전문성 확보	5	7.9

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 18-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점 척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.63	.84
주관적 경제상태 만족도	3.11	.93

19. 중랑구 건강가정지원센터 이용자 조사 결과

○ 이용자의 일반적 특성

〈부록 표 19-1〉 중랑구 건강가정지원센터 이용자의 일반적 특성

(N = 38)

변인	범위	n	%
성별	남	2	5.3
	여	36	94.7
	합계	38	100
연령(M = 42.76)	30세 이상 ~ 40세 미만	10	26.3
	40세 이상 ~ 50세 미만	23	60.5
	50세 이상 ~ 60세 미만	5	13.2
	합계	38	100
혼인상태	미혼	1	2.7
	기혼	25	67.6
	기타	11	29.7
	합계	37	100
학력	고졸 이하	12	33.3
	전문대졸 이하	5	13.9
	대졸 이하	18	50.0
	대학원 졸	1	2.8
	합계	36	100
직업	주부	10	26.3
	사무직	14	36.8
	자영업	5	13.2
	전문직	3	7.9
	기타	6	15.8
	합계	38	100
가구 월수입	200만원 미만	15	40.5
	200만원 이상~300만원 미만	8	21.6
	300만원 이상~400만원 미만	9	24.3
	400만원 이상~500만원 미만	3	8.1
	500만원 이상~600만원 미만	1	2.7
	600만원 이상	1	2.7
	합계	37	100
가족유형	조부모+부모+자녀	4	10.8
	부부 + 자녀	23	62.2
	한부모 + 자녀	9	24.3
	기타	1	2.7
	합계	37	100
자녀수 (M = 1.79)	1명	13	34.2
	2명	20	52.6
	3명 이상	5	13.2
	합계	38	100

○ 건강가정지원센터 이용 경험 및 프로그램 요구도

〈부록 표 19-2〉 프로그램 참여 횟수

참여 횟수	n	%
1회~2회	9	25.7
3회~5회	12	34.3
6회~10회	8	22.9
11회~15회	2	5.7
16회 이상	4	11.4
합계	35	100

〈부록 표 19-3〉 건강가정지원센터 사업별 이용자 수 및 만족도

(5점척도)

항목	n	M	SD
가족교육사업	24	4.38	.65
가족상담사업	26	4.12	.65
가족문화사업	27	4.37	.69
가족돌봄나눔사업	21	4.19	.75
돌봄지원사업	16	4.19	.75
다양한 가족을 위한 프로그램	25	4.24	.97

〈부록 표 19-4〉 센터 이용 시 불편 사항

항목	n	%
프로그램에 대한 정보 부족	8	18.8
대기시간이 김	5	10.4
원하는 프로그램 부족	4	8.3
실시 장소가 멀어서	3	6.3
이용시간이 잘 안맞아서	11	22.9
그다지 도움이 될 것 같지 않아서	1	2.1
낮은 접근성	5	10.4
센터 시설 이용이 불편함	2	1.2
주차 공간 부족	7	14.6
기타	1	2.1

*중복응답

〈부록 표 19-5〉 센터 실시 프로그램 중 프로그램 필요 정도

(5점 척도)

건강지원센터 프로그램		M	SD
생애주기별 가족교육	예비부부 교육 프로그램	4.08	1.02
	신혼기부부 교육 프로그램	4.08	1.00
	취학 전 자녀를 둔 가족교육	4.25	.91
	초등학생 자녀를 둔 가족교육	4.46	.69
	청소년기 자녀를 둔 가족교육	4.54	.65
	중년기/베이비부머 가족교육	4.00	.96
	노년기 가족교육	3.96	.96
	(예비)조부모 교육	3.81	.98
찾아가는 아버지교육		4.14	.89
가족품앗이 및 공동육아나눔터		4.05	.66
가족돌봄		4.22	.89
가족여가프로그램		4.53	.73
가족봉사단		4.14	.75
가족사랑의 날		4.19	.78
이혼 전·후 상담		4.19	.91
부부 상담		4.17	.97
자녀양육 상담		4.30	.81
집단가족상담		4.16	.87
다양한 가족을 위한 프로그램		4.32	.77

〈부록 표 19-6〉 가족생활교육 내용별 필요 정도

(5점척도)

문항	M	SD
가족의사소통 및 대화법	4.45	.69
부부 역할관계	4.13	.99
부부 성(性)적 적응	3.97	1.04
갈등해결	4.18	.83
일-가정 양립	4.18	.73
재정관리	4.13	.78
여가관리	4.13	.70
부모요구	4.47	.65
아버지교육	4.11	.80

〈부록 표 19-7〉 센터가 노력해야할 부분

항목	n	%
가족에 대한 정보 제공	8	13.3
다양한 가족교육사업 프로그램 개발	11	18.3
맞춤식 서비스 제공	16	23.3
센터 접근성 및 공간 확보	11	18.3
센터 종사자 친절도 향상	2	3.3
프로그램 진행자 또는 전문 활동가 확보	3	5.0
센터 홍보 강화	6	10.0
다양한 교육시간 마련	4	6.7
전문성 확보	1	1.7

*중복응답

○ 만족도

〈부록 표 19-8〉 행복도 및 주관적 만족도

(5점척도)

문항	M	SD
삶의 행복정도	3.63	.71
주관적 경제상태 만족도	3.13	.74

2015 서울특별시 건강가정지원센터

2015 서울시 건강가정지원센터 가족지원서비스 활성화를 위한 욕구 수요조사

발행일 : 2015년 12월

발행인 : 계선자

기획·편집 : 서경원, 권지은

발행처 : 서울특별시 건강가정지원센터

주 소 : 서울특별시 중구 소파로4길 6

전 화 : 02) 318-8167

팩 스 : 02) 318-0228

홈페이지 : <http://family.seoul.go.kr>

인쇄처 : 행복한 나무 (02) 324-7335

본 자료집의 저작권은 서울특별시 건강가정지원센터에 있습니다.
무단복제를 금지합니다.